UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"
NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 23.02.2026

La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA) si tiene in presenza il giorno 27 ottobre 2026, a partire dalle ore 10, nell'ufficio A406 del NVA, palazzo H, p.zza Largo Lauro de Bosis 15, con il seguente Ordine del Giorno (OdG):

1. **Comunicazioni del Presidente;**
2. **Audizione con il Presidente del corso di laurea magistrale in "Management dello Sport"**
3. **Relazione Annuale – Parte AVA 2026 (anno di riferimento 2025);**
4. **Parere del NVA sulla "Relazione sulle azioni del Delegato del Rettore alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA), al supporto all'inclusione e sugli interventi e le attività dell'Ufficio Tutorato specializzato (UTS)";**
5. **Varie ed eventuali.**

Sono presenti il Prof. Arnaldo Zelli (Presidente del NVA), la Prof.ssa Stefania Orrù, il Prof. Giuseppe Calcagno, la Dott.ssa Michela Guarino e Annamaria D'Apice, unità TA con responsabilità dell'Ufficio Statistico e di supporto nell' "Ufficio di Supporto alla Pianificazione Strategica e alla Qualità" dell'ateneo. Non è presente il rappresentante degli studenti, Martina Massaro, che, nominata dal Rettore sulla base dei lavori del Consiglio degli Studenti con DR n.567/2025 del 11-12-2025, è assente per motivi di salute (come da comunicazione di posta elettronica inviata al Presidente del Nucleo di Valutazione alle ore 23:02 del 26/10/2026).

1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente saluta e ringrazia i presenti e anticipa loro i punti all'ordine all'ODG della riunione odierna, spiegando che l'audizione di cui al punto 2 dell'ODG ha necessariamente precedenza visti gli impegni del Presidente del corso di laurea, prof.ssa Francesca Vicentini.

Il Presidente comunica che il Consiglio del Dipartimento di "Scienze Motorie, Umane e della Salute" si è riunito il giorno 26/10/2026 ed ha, contestualmente, approvato la "Relazione Strategica del Dipartimento", predisposta per articolare le attività dipartimentali per il triennio 2026-2028 sulla base degli obiettivi strategici e delle azioni richiamate dal Piano Strategico di Ateneo 2026-2031.

Il Presidente comunica inoltre che l'ateneo e le sue componenti impegnate sull'offerta formativa hanno sostanzialmente finalizzato una proposta formativa per un corso di laurea interateneo con ROMA3 dal titolo "**Scienze Motorie e Sportive per stili di vita salutari ed inclusione sociale - L22R (***Sports and Exercise Sciences for Healthy Lifestyles and Social Inclusion),* che sarà nei prossimi giorni valutata per una sua eventuale approvazione da parte degli organi centrali di governo. ROMA3 sarà la sede amministrativa del corso di laurea interateneo e, dopo un breve confronto con i presenti, il Presidente concorda di verificare con gli uffici e con l'ANVUR l'eventuale necessità di un parere da parte del NVA su questa proposta.

Non essendoci altre particolari comunicazioni, il Presidente, previa telefonata, convoca la prof.ssa Vicentini alle ore 10:15 per l'audizione di cui al punto successivo del presente verbale.

2. Audizione con il Presidente del corso di laurea magistrale in "Management dello Sport"

Il Presidente ringrazia la prof.ssa Vicentini per la disponibilità ad incontrare i componenti del Nucleo ed offrire un'occasione di confronto sulle tematiche sollecitate dalla visita CEV nella primavera del 2025.

Il Presidente ricorda ai componenti del Nucleo che la prof.ssa Vicentini ha assunto il ruolo di Presidente del Corso di Laurea in "Management dello Sport" (LM47) alla fine del 2025 e che, pertanto, non era stata coinvolta direttamente nel confronto tra la CEV e gli organismi AQ e di governance del corso LM47.

Il Presidente del Nucleo ricorda anche ai presenti che il corso LM47 ha ricevuto dalla CEV / ANVUR un giudizio di "Accreditamento" condizionato che richiederà, secondo norme vigenti, un resoconto da parte del Nucleo che testimoni il superamento delle criticità segnalate dalla CEV. A questo proposito, il Presidente del Nucleo condivide un documento che sinteticamente riassume le raccomandazioni della CEV sul corso LM47 (si veda allegato 1 al presente verbale).

Il Presidente suggerisce quindi di articolare l'audizione con un confronto sulle singole raccomandazioni della CEV. Inizia una discussione molto serena e costruttiva durante la quale vengono sostanzialmente chiariti e condivisi i seguenti punti principali:

- Il giudizio di accreditamento condizionato è esclusivamente legato al parere negativo dell'ANVUR sull'utilizzo e sul quadro complessivo degli indicatori di risultato (KPI) monitorati e aggiornati annualmente dal MUR (i.e., indicatori SMA). Questi indicatori dovranno essere al centro dell'attenzione, delle riflessioni e degli eventuali interventi da parte della governance e degli organismi AQ del corso LM47. Questi indicatori, per la loro natura, non potranno registrare eventuali cambiamenti in tempi brevi, ma il NVA ed il Presidente del corso LM47 concordano sulla necessità di rendicontare e di documentare periodicamente le attività introdotte dal corso in merito a queste tematiche.

- Il NVA ed il Presidente del corso LM47 concordano sulla necessità di individuare una rete chiara e solida di parti sociali che possano essere gli interlocutori privilegiati del corso LM47 (i.e., il comitato di indirizzo del corso). I componenti del NVA, in questo senso, raccomandano di non limitare l'attenzione ai referenti tradizionali dell'ateneo quali, ad esempio, Federazioni o Centri Sportivi ma, piuttosto, rivolgere lo sforzo verso aziende e referenti sul territorio locale che possano differenziarsi nel rispetto del binomio dei due curricula del corso, ossia, il curriculum giuridico-gestionale e quello manageriale.

- Il corso LM47 deve migliorare il monitoraggio della documentazione relativa alla propria offerta formativa e che costituisce un elemento chiave per monitorare la coerenza tra didattica programmata e didattica erogata. Particolare attenzione dovrà essere prestata al caricamento dei "sillabi" degli insegnamenti e, in questo senso, risultano significativi gli aggiornamenti legati ad un lavoro congiunto del PQA e delle risorse informatiche di ateneo che, in buona sostanza, presto permetterà ai docenti di caricare e perfezionare i propri sillabi su una nuova piattaforma CINECA.

- Il Presidente del corso LM47 viene sollecitato dal NVA a considerare la possibilità di organizzare incontri informativi e/o di orientamento con le coorti di studenti in entrata sul tema delle attività formative a scelta (AFS). Il corso LM47 è tradizionalmente di interesse a studenti provenienti da altri atenei e con lauree triennali diverse da quella in scienze motorie e sportive (p.e., economia). Per questo motivo, sono studenti che potenzialmente non conoscono le procedure con cui tradizionalmente sono organizzate le AFS nell'ateneo Foro Italico. Incontri formativi iniziali potrebbero sicuramente facilitare l'inserimento dei nuovi studenti e permettere all'offerta formativa organizzata in AFS di raggiungere e di essere accolta da un maggior numero di studenti.

- Infine, il NVA suggerisce al Presidente del corso LM47 di predisporre una relazione che possa specificatamente descrivere le considerazioni che scaturiscono da un esame del rapporto CEV e degli indicatori di risultato richiamati dall'ANVUR. L'audizione termina con l'accordo di trametterе questa relazione ai componenti del NVA in tempo per poterla discutere in un prossimo incontro,

in modalità telematica, fissato per il giorno 18 dicembre 2026.

3. Approvazione della Relazione Annuale – Parte AVA 2026 (anno di riferimento 2025);

Il Presidente, ringraziando ancora i componenti del NVA per la disponibilità ad essere presenti alla riunione odierna, ricorda di aver trasmesso la relazione di cui al punto 2 dell'ODG il giorno 22/10/26 e ne descrive sinteticamente i suoi contenuti. In particolare, riassume velocemente le tre sezioni principali della relazione richiamando, ove necessario, particolari passaggi e contenuti del testo e riassumendo a grandi linee i criteri (i.e., l'accreditamento periodico da parte dell'ANVUR e il rinnovo della governance di ateneo) utilizzati per la predisposizione del documento relativo alle attività di ateneo riconducibili al 2025 / inizio 2026.

Segue una breve discussione durante la quale il Presidente risponde a domande e precisazioni sollevate dai componenti del NVA. Successivamente, avendo verificato che i componenti del NVA non avevano presentato integrazioni al testo del documento di cui al presente punto ODG, il Presidente porta ad approvazione la relazione 2026 del NVA.

Il NVA approva all'unanimità.

4. Parere del NVA sulla "Relazione sulle azioni del Delegato del Rettore alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA), al supporto all'inclusione e sugli interventi e le attività dell'Ufficio Tutorato specializzato (UTS)"

Il Presidente si rivolge ai componenti del NVA in merito al punto 4 del presente ODG e riassume brevemente i contenuti del parere oggetto di approvazione. Il Presidente coglie altresì l'occasione di esprimere il proprio apprezzamento per il lavoro continuo che l'ateneo e gli uffici di competenza svolgono per fornire un servizio di qualità in merito alle molteplici attività riguardanti i temi della disabilità, dei disturbi specifici di apprendimento e del supporto all'inclusione.

Dopo una veloce consultazione, il NVA prende atto della relazione in oggetto ed approva all'unanimità il parere - documento di validazione - predisposto al riguardo (si veda allegato 2 al presente verbale per un estratto esaustivo del parere).

La riunione termina alle ore 12:15.

F.to Prof. Arnaldo Zelli
Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Si allegano al presente verbale:

1. Sintesi delle raccomandazioni e dei giudizi della CEV/ANVUR per il corso di laurea magistrale LM47
2. Parere del NVA sulla "Relazione sulle azioni del Delegato del Rettore alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA), al supporto all'inclusione e sugli interventi e le attività dell'Ufficio Tutorato specializzato (UTS)"

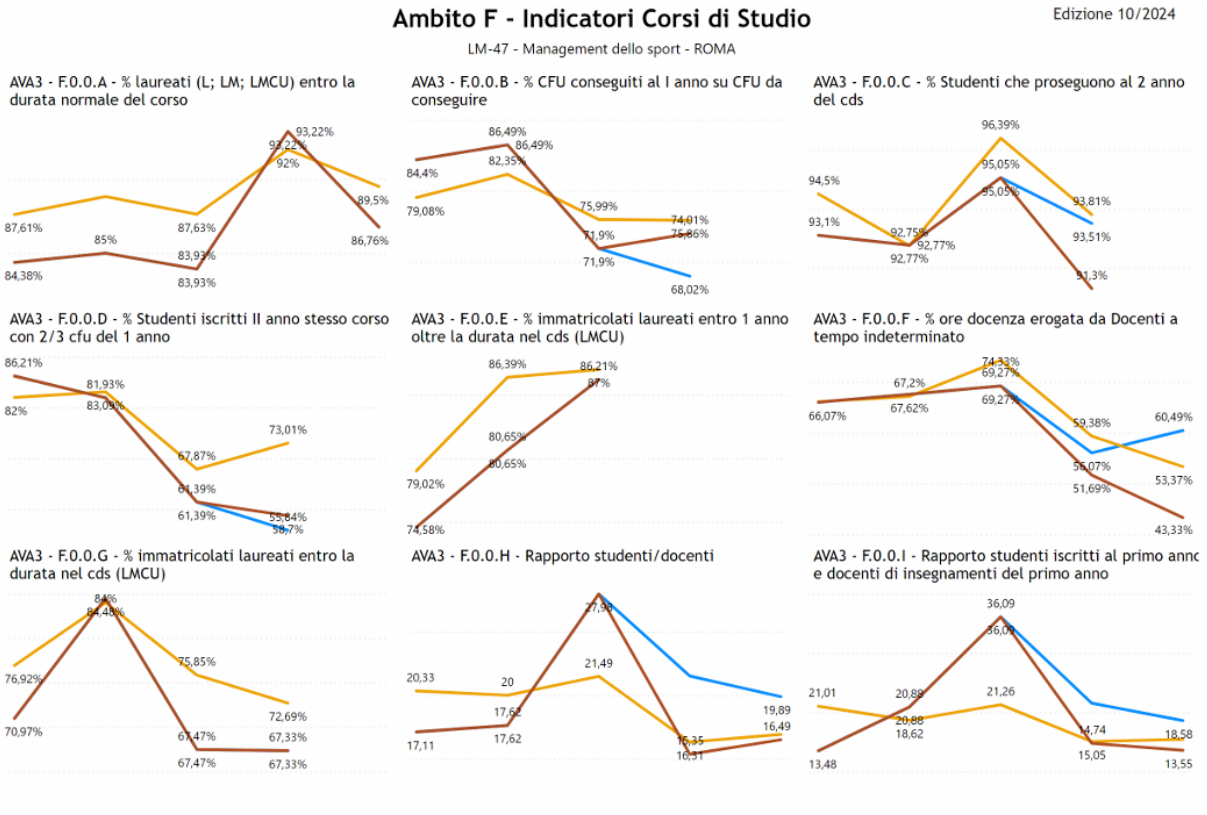
Allegato 1
Corso di Laurea Magistrale in "Management dello Sport"
Dettagli sulla documentazione CEV a seguito della visita 2025

A. Rapporto Finale – SEDE (pp. 33 – 34)

Tab. 12 - Valutazioni attribuite a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti dei Corsi di Studio
Corso di Laurea Magistrale in Management dello Sport (LM-47)

PdA	Valutazione Processi AQ	Eventuale Buona Prassi (BP), Raccomandazione (R) o Condizione (C)
D.CDS.1.1	**Parzialmente soddisfacente**	R: Si raccomanda di adottare misure più strutturate e trasparenti per le consultazioni con le parti sociali, prevedendo la pianificazione di un calendario annuale degli incontri e migliorando l'accessibilità ai documenti derivanti dai processi di consultazione.
D.CDS.1.2	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.1.3	Soddisfacente	
D.CDS.1.4	Soddisfacente	R: Si raccomanda di rendere più dettagliate le schede degli insegnamenti, specificando chiaramente le modalità di verifica dell'apprendimento per ogni corso. Inoltre, si suggerisce di semplificare la guida dello studente, assicurandone l'accessibilità e la chiarezza, in modo che tutte le informazioni su procedure, scadenze e aspetti fondamentali del percorso accademico siano facilmente consultabili e comprensibili da parte degli studenti.
D.CDS.1.5	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.2.1	Soddisfacente	
D.CDS.2.2	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.2.3	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.2.4	Soddisfacente	R: Si raccomanda di comunicare in modo più chiaro e trasparente le modalità di accesso, i criteri di selezione e le tempistiche dei programmi di mobilità internazionale, attraverso materiali informativi dettagliati e facilmente accessibili, come guide o FAQ, e di organizzare incontri informativi dedicati agli studenti interessati alle opportunità di studio all'estero.
D.CDS.2.5	**Parzialmente soddisfacente**	R: Si raccomanda di adottare un approccio più trasparente e condiviso riguardo ai criteri di valutazione, ad esempio attraverso schede degli insegnamenti più dettagliate e l'organizzazione di incontri informativi con gli studenti, per spiegare chiaramente le modalità di valutazione e i parametri utilizzati.
D.CDS.2.6	Non applicabile	
D.CDS.3.1	Soddisfacente	R: Si raccomanda di migliorare la comunicazione e la trasparenza riguardo al servizio di tutorato previsto dal Corso di Studio. In particolare, è necessario fornire agli studenti informazioni chiare e facilmente accessibili sul processo di accesso al tutorato, includendo dettagli sulle modalità di attivazione, i riferimenti disponibili e le tipologie di supporto offerte.
D.CDS.3.2	Pienamente soddisfacente	
D.CDS.4.1	Soddisfacente	R:

		• Pubblicizzare lo sportello di ascolto, predisponendo documentazione ufficiale, orari di apertura e modalità di accesso, in modo da garantire agli studenti e al personale una piena consapevolezza di questa risorsa. • Rendere più visibile e facilmente accessibile il modulo online dedicato alla raccolta di segnalazioni e suggerimenti alla CPDS, collocandolo in una posizione di primo piano sulla homepage del sito web del Corso di Studio, utilizzando banner o link evidenti. • Migliorare l'accessibilità ai documenti del corso di studio che riguardano le azioni intraprese per affrontare eventuali criticità nel percorso formativo.
D.CDS.4.2	**Parzialmente soddisfacente**	R: Si raccomanda di strutturare e formalizzare i momenti di confronti collegiale tra i docenti, le attività di analisi delle verifiche di apprendimento e della prova finale e le attività di monitoraggio del sistema di AQ.
Valutazione Processi di AQ	Soddisfacente	
Valutazione Indicatori	**Non soddisfacente**	**C: Si chiede all'Ateneo, entro 18 mesi dall'emanazione del decreto ministeriale di accreditamento periodico, di mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori di risultato del Corso di studio**
Valutazione Complessiva	Parzialmente soddisfacente	



Fascia di valutazione Complessiva (CEV): Soddisfacente

Fascia di valutazione Indicatore/Indicatori (ANVUR): Non soddisfacente

Indicatori (eventuale commento):

La valutazione è data da confronti quasi esclusivamente negativi e andamenti sia positivi che negativi.

Fascia di valutazione Complessiva: Parzialmente soddisfacente

Allegato 2

In data 24.03.2026, il NVA ha acquisito copia protocollata della **"Relazione sulle azioni del Delegato del Rettore alla disabilità, ai disturbi specifici di apprendimento (DSA), al supporto all'inclusione e sugli interventi e le attività dell'Ufficio Tutorato specializzato (UTS) - anno di riferimento: 2025" (di seguito Relazione)**, Prot. n. N. 0001718 del 24.03.2026, predisposta e trasmessa dalla Prof.ssa Angela Magnanini, Delegato del Rettore alla "*Disabilità, ai Disturbi Specifici di Apprendimento (DSA) e al Supporto all'Inclusione*", in collaborazione con l'Ufficio Ufficio Tutorato specializzato.

In data 27.10.2026, i componenti del NVA, durante la riunione collegiale in presenza fissata per la stessa data, hanno preso visione e discusso nel merito la relazione trasmessa, concentrando la propria attenzione sugli aggiornamenti rispetto ai contenuti della relazione dell'anno precedente.

Sono state, in questo senso, particolarmente apprezzate l'articolazione e il consolidamento delle attività messe in atto dal Delegato e dall'ufficio UTS nel 2025, soprattutto alla luce delle particolari contingenze legate all'anno di riferimento, durante il quale l'ateneo è stato impegnato nelle procedure di Accreditamento Periodico da parte dell'ANVUR.

In questo senso, il NVA esprime forte apprezzamento per l'intenso lavoro di collaborazione e di monitoraggio che il Delegato Rettorale e il responsabile amministrativo dell'ufficio UTS hanno svolto nel 2025 per adempiere ad una serie di sollecitazioni e direttive da parte dell'ANVUR.

Tra queste, sembrano particolarmente degne di nota le attività di raccolta dati e informazioni per l'indagine sulle pratiche inclusive, sulle risorse dedicate, sulle reti di supporto e sulle criticità. I dati raccolti, oltre ad essere messi a disposizione del MUR per l'assegnazione delle risorse destinate alle politiche e agli interventi per la disabilità e i DSA (FFO 2024), saranno fondamentali per la predisposizione del 2° Rapporto ANVUR sulla specifica tematica.

Degna di nota – a parere del NVA – è peraltro l'attiva partecipazione da parte del Delegato del Rettore ai Disturbi DSA e al Supporto all'Inclusione alla visita CEV in loco della primavera del 2025, durante la quale il Delegato ha potuto rendicontare alla CEV le molteplici attività coordinate dal suo ufficio. A seguito di questo confronto, come peraltro testimonia la Relazione oggetto del presente parere, la CEV ha sottolineato nella propria relazione il valore dei molteplici servizi presenti in ateneo ed indirizzati soprattutto alla mediazione con i docenti, al supporto personalizzato durante le verifiche di profitto, al tutorato alla pari, attivato tramite borse di collaborazione e fondi ministeriali ed, infine, all'inclusione attraverso un servizio di tutorato specializzato dedicato agli studenti con disabilità, DSA e BES.

Tra le attività relazionate dal Delegato nella relazione oggetto del presente parere risulta infine particolarmente di rilievo – a parere del NVA – le attività di Interpretariato LIS, fortemente promosse dal Delegato Rettorale e concordate con la governance di ateneo.

Grazie al continuo sostegno, anche finanziario, della governance, il Delegato ed il suo ufficio hanno potuto realizzare ed erogare, nella seconda metà del 2025, molteplici attività di interpretariato che hanno permesso di favorire l'accessibilità didattica delle lezioni, esercitazioni e prove di valutazione, anche se offerte in modalità a distanza, di permettere agli studenti la partecipazione agli incontri di tutorato con i Docenti, di accompagnare il servizio di tutorato alla pari e, non ultimo, di seguire gli studenti per l'adempimento di alcune pratiche amministrative particolarmente complesse.

Sulla base di questo esame collegiale, il NVA esprime **parere favorevole** sulla relazione del Delegato Rettorale per l'anno di riferimento 2025. Contestualmente, il NVA conferma il giudizio positivo, già espresso in anni recenti, sulla capacità dell'Ateneo di adempiere alle normative vigenti, con particolare riferimento alla L. 17/1999 e alle linee guida della CNUDD, sottolineandone la costante azione istituzionale, tesa allo sviluppo della cultura dell'accoglienza e dell'inclusione. In tal senso, si ribadisce l'efficacia dell'azione del Delegato del Rettore e dell'Ufficio Tutorato Specializzato nel sostenere il processo di continuo miglioramento caratterizzante l'Assicurazione della Qualità.