UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Procedura valutativa di un Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'esercizio fisico e dello Sport (già SC 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello Sport), settore scientifico-disciplinare MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive (già ssd M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive), ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010., presso il Dipartimento di "Scienze Motorie, Umane e della Salute".

VERBALE n. 1

Il giorno 05.08.2025, alle ore 09:00, si riunisce in via telematica (https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OTllZWY3NmMtY2JkOC00ZWI1LTg0ZTEtMjBkODA4Mjc5ZWVi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22b8b65e7f-521a-4c59-acb7-dabe934eec81%22%2c%22Oid%22%3a%2273eecd0e-0bdb-4859-857f-5c3a3a1199f7%22%7d) la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale del 23.07.2025, prot. n. 0004650, così composta:

- Prof.ssa Laura Capranica - I° fascia - Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico";
- Prof. Giampiero Merati - I° fascia - Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita dell'Università degli Studi dell'Insubria;
- Prof. Fiorenzo Moscatelli - I° fascia - Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport dell'Università Telematica "Pegaso".

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Laura Capranica e del Segretario nella persona del prof. Fiorenzo Moscatelli.

La Commissione, preso atto della rinuncia alla ricusazione da parte dell'unico candidato, prot. n. 0004021 del 24.06.2025, come previsto dall'art 7 del bando, dovrà concludere i lavori entro e non oltre 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (L. 240/2010; D.M. 344/2011; Regolamento per il reclutamento di professori e di ricercatori di Ateneo), considererà nel suo insieme il curriculum e l'intera produzione scientifica del candidato, ma limiterà la valutazione analitica delle attività didattiche e di ricerca a quanto documentato per il triennio di servizio come Ricercatore a Tempo Determinato di tipo b (art. 2 comma 1 del DM 4 agosto 2011 n. 344).

La Commissione definisce le attività oggetto di valutazione analitica e, per ciascuna attività, i criteri da utilizzare ai fini valutativi (allegato 1 parte integrante del presente verbale). La Commissione stabilisce che la valutazione sia da considerarsi positiva qualora il candidato raggiunga un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100.

La Commissione si aggiorna al 29.08.2025 alle ore 9:00.

Il verbale originale, controfirmato dalla presidente, dal membro componente, e dal segretario è consegnato dalla presidente al responsabile amministrativo del procedimento.

La riunione termina alle ore 9:30.

f.to digitalmente Prof.ssa Laura Capranica (Presidente)

f.to digitalmente Prof. Giampiero Merati (Membro)

f.to digitalmente Prof. Fiorenzo Moscatelli (Segretario)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Allegato 1- CRITERI E PUNTEGGI

ATTIVITA' DIDATTICA- Punteggio massimo attribuibile pari a 40 – Riferito al triennio

TABELLA A: ATTIVITA' DIDATTICHE	**Punteggio massimo attribuibile**
A1. Titolarità di insegnamenti e moduli didattici Si valuta il volume e la continuità delle attività dell'ultimo triennio: - Per titolarità di insegnamenti/moduli didattici SSD MEDF-01/B: **2 punti** per ogni CFU erogato per anno; - Per titolarità di insegnamenti/moduli didattici SSD MEDF-01/A: **1 punto** per CFU erogato per anno; - Continuità delle attività nel triennio valutato: **punti 5 max.**	**25 punti**
A2. Didattica integrativa e di servizio agli studenti - Attività di relatore/correlatore di tesi di laurea/dottorato: **0,5 punti** per ogni tesi fino a **max 2 punti**; -Presidente o componente commissione d'esame: **0,5 punti** per commissione fino a **max punti 2**; -Componente commissione di Laurea: **0,5 punti** per ogni commissione fino a **max 1 punto**.	**5 punti**
A3. Riscontro da parte degli studenti sugli insegnamenti/moduli tenuti Si valuta il grado medio di soddisfazione degli studenti, secondo le procedure adottate dall'Università degli Studi di Roma Foro Italico Valutazione sul triennio in esame da parte degli studenti: **5 punti** per un indice di valutazione positiva media tra gli insegnamenti ≥ 80%; **4 punti** per indice di valutazione positiva media compreso tra 70 e 79,9%; **1 punto** per indice di valutazione positiva media <70%	**10 punti**

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI- Punteggio massimo attribuibile pari a 60 – Riferito al triennio

TABELLA B: ATTIVITA' DI RICERCA	**Punteggio massimo attribuibile**
B1. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero coordinamento degli stessi	**10 punti**

Si valuta il numero e la tipologia (nazionale/internazionale) dei progetti di ricerca cui il candidato ha partecipato, ovvero il coordinamento degli stessi: - Coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: **2 punti** per ciascun gruppo; - Coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: **1 punto** per ciascun gruppo.	
B2. Conseguimento di premi e riconoscimenti nello svolgimento della propria attività scientifica Si valuta il numero e la tipologia (nazionale/internazionale) dei premi e dei riconoscimenti ricevuti per l'attività di ricerca da enti, istituzioni e società scientifiche: -Premi/riconoscimenti per attività di ricerca scientifica da istituzioni/enti internazionali: **2 punti** per ciascun premio/riconoscimento attinente il SSD in oggetto; -Premi/riconoscimenti per attività di ricerca scientifica da istituzioni/enti nazionali: **1 punto** per ciascun premio/riconoscimento attinente il SSD in oggetto.	**2 punti**
B3. Relatore a congressi nazionali e internazionali Si valuta la quantità e la tipologia dei congressi (nazionali /internazionali) presso i quali ha tenuto presentazioni orali - Relazione su invito a Convegni Internazionali su tematiche attinenti il SSD MEDF-01/B: **2 punti** per relazione; -Relazione su invito a Convegni Nazionali su tematiche attinenti il SSD MEDF-01/B:**1 punto** per relazione; -Relatore a convegni Internazionali/Nazionali: **0,5 punti** per relazione.	**8 punti**
B4. Intensità e continuità temporale della produzione scientifica Si valuta la consistenza (numero di lavori pubblicati) e la continuità delle pubblicazioni nel triennio in valutazione Numero di pubblicazioni scientifiche ≥8: **punti 10:** Numero di pubblicazioni comprese tra 5-7: **punti 5;** Numero di pubblicazioni <5: **punti 1.** In caso di mancata continuità si sottraggono 2 punti/anno fino ad un **max di 4** punti.	**10 punti**
TABELLA C: PUBBLICAZIONI	**Punteggio massimo attribuibile**
C1. Originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza. Si valuta la qualità di ciascuna pubblicazione e la congruenza con il profilo	**10 punti**

scientifico che caratterizza le esigenze di ricerca dell'ateneo Foro Italico. Si valutano i lavori dell'ultimo triennio: -originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del GSD 06-MEDF-01: **max 1 punto** per pubblicazione.	
C2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Si valuta la collocazione editoriale distinguendo fra contributi in riviste indicizzate, in riviste non indicizzate, monografie e contributi in volume, valutando altresì il carattere internazionale (lingua inglese) o nazionale di ciascuna pubblicazione: -Contributi in riviste indicizzate: rilevanza scientifica della rivista su base della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento: Q1: **punti 1**; Q2: **punti 0,75**; Q3: **punti 0,5**; Q4: **0,25** (banca dati Scopus o WoS); -Contributi in riviste non indicizzate in inglese: **0,20 punti** per contributo;	**10 punti**
C3. Contributo del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione Si valuta analiticamente l'apporto individuale del candidato per ciascun lavoro in collaborazione seguendo i criteri in uso nella comunità scientifica Determinazione analitica, sulla base dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato/a in caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: - **1 punto** se primo, ultimo, secondo o corresponding author; **- 0,5 punti** se co-autore in qualsiasi posizione nella lista degli autori.	**10 punti**