



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

**Procedura valutativa di un Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) per il gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01- Psicologia generale, Neuropsicologia e neuroscienze cognitive, Psicometria (già SC 11/E1 – Psicologia generale, Psicobiologia e Psicometria), settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A – Psicologia generale (già ssd M-PSI/01 – Psicologia generale), ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010, presso il Dipartimento di "Scienze Motorie, Umane e della Salute".**

### VERBALE n. 1

Il giorno 02.09.2025, alle ore 10:00, si riunisce in via telematica (link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MWMwZWJhNmMtNzA1ZS00NTBhLTg3OWEtZjEzMzFiMjkxMDU0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22b8b65e7f-521a-4c59-acb7-dabe934eec81%22%2c%22Oid%22%3a%2273eec0e-0bdb-4859-857f-5c3a3a1199f7%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MWMwZWJhNmMtNzA1ZS00NTBhLTg3OWEtZjEzMzFiMjkxMDU0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22b8b65e7f-521a-4c59-acb7-dabe934eec81%22%2c%22Oid%22%3a%2273eec0e-0bdb-4859-857f-5c3a3a1199f7%22%7d)) la Commissione giudicatrice nominata con Decreto Rettorale del 23.07.2025, prot. n. 0004652, così composta:

- Prof.ssa Arnaldo Zelli - I° fascia - Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute dell'Università degli studi di Roma "Foro Italico";
- Prof. Paolo Maria Russo - I° fascia - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof.ssa Beth Fairfield - I° fascia - presso il Dipartimento di STUDI UMANISTICI dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

*(N.B.: si ricorda che in caso di coautorialità tra commissario e candidata nelle pubblicazioni, il MUR in una nota inviata in sede di ASN ha precisato che, sulla base del consolidato orientamento giurisprudenziale, al fine di verificare eventuali situazioni di incompatibilità è da evitare la comunanza di una percentuale superiore al 50% delle pubblicazioni presentate dalla candidata.)*

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del prof. Arnaldo Zelli e del Segretario nella persona del/della prof.ssa Beth Fairfield.

La Commissione dovrà concludere i lavori entro e non oltre 60 giorni decorrenti dalla data del decreto di nomina e di pubblicazione dello stesso, avvenuto in data 23.07.2025.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (L. 240/2010; D.M. 344/2011; Regolamento per il reclutamento di professori e di ricercatori di Ateneo), considererà nel suo insieme il curriculum e l'intera produzione scientifica



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

del candidato/della candidata, ma limiterà la valutazione analitica delle attività didattiche e di ricerca a quanto documentato per il triennio di servizio come Ricercatore a Tempo Determinato di tipo b (art. 2 comma 1 del DM 4 agosto 2011 n. 344).

La Commissione altresì definisce le attività oggetto di valutazione analitica e, per ciascuna attività, i criteri da utilizzare ai fini valutativi (allegato 1 parte integrante del presente verbale). La Commissione stabilisce che la valutazione sia da considerarsi positiva qualora il candidato / la candidata raggiunga un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100.

La Commissione si aggiorna al 12 settembre 2025, alle ore 10:00.

Il verbale originale, controfirmato dal presidente e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari (Allegati 2a-2b), viene consegnato al responsabile amministrativo del procedimento.

La riunione termina alle ore 10:50.

Roma, li 02.09.2025

F.to Prof. Arnaldo Zelli \_\_\_\_\_ (Presidente)



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

## Allegato 1- CRITERI E PUNTEGGI

### ATTIVITA' DIDATTICA- Punteggio massimo attribuibile pari a 40 – Riferito al triennio

<b>TABELLA A: ATTIVITA' DIDATTICHE</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
<b>A1. Titolarità di insegnamenti e moduli didattici</b> Si valuta il volume e la continuità delle attività	<b>20/40</b>
<b>A2. Didattica integrativa e di servizio agli studenti</b> Si valuta l'attività di tutoraggio degli studenti, l'attività di relatore/correlatore di tesi di laurea/dottorato	<b>15/40</b>
<b>A3. Riscontro da parte degli studenti sugli insegnamenti/moduli tenuti</b> Si valuta il grado medio di soddisfazione degli studenti, secondo le procedure adottate dall'Università degli Studi di Roma Foro Italico	<b>5/40</b>

### ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI- Punteggio massimo attribuibile pari a 60 – Riferito al triennio

<b>TABELLA B: ATTIVITA' DI RICERCA</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
<b>B1. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero coordinamento degli stessi</b> Si valuta il numero e la tipologia (nazionale/internazionale) dei progetti di ricerca cui la candidata ha partecipato, ovvero il coordinamento degli stessi	<b>10/60</b>
<b>B2. Conseguimento di premi e riconoscimenti nello svolgimento della propria attività scientifica</b> Si valuta il numero e la tipologia (nazionale/internazionale) dei premi e dei riconoscimenti ricevuti per l'attività di ricerca da enti, istituzioni e società scientifiche	<b>05/60</b>



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

<b>B3. Relatore a congressi nazionali e internazionali</b> Si valuta la quantità e la tipologia dei congressi (nazionali /internazionali) presso i quali ha tenuto presentazioni orali	<b>05/60</b>
<b>B4. Intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b> Si valuta la consistenza (numero di lavori pubblicati) e la continuità delle pubblicazioni	<b>15/60</b>
<b>TABELLA C: PUBBLICAZIONI</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
<b>C1. Originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza.</b> Si valuta la qualità di ciascuna pubblicazione e la congruenza con il profilo scientifico che caratterizza le esigenze di ricerca dell'ateneo Foro Italico.	<b>05/60</b>
<b>C2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b> Si valuta la collocazione editoriale distinguendo fra contributi in riviste indicizzate, in riviste non indicizzate, monografie e contributi in volume, valutando altresì il carattere internazionale (lingua inglese) o nazionale di ciascuna pubblicazione	<b>05/60</b>
<b>C3. Contributo della candidata nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione</b> Si valuta analiticamente l'apporto individuale della candidata per ciascun lavoro in collaborazione seguendo i criteri in uso nella comunità scientifica	<b>15/60</b>

### **A1: Titolarità di Insegnamenti e moduli didattici**

1 punto per ogni CFU erogato in ogni anno accademico - fino a un massimo di 20 punti

### **A2: Didattica integrativa e di servizio agli studenti**

1 punto per ogni attività di tutorato svolta fino a un massimo di punti 3, 2 punti per ogni tesi di laurea/dottorato svolta in qualità di relatore o correlatore fino a un massimo di punti 6, 1 punto per essere stato/stata presidente ovvero componente di commissione d'esame fino a un massimo di punti 6 – Totale punti fino a un massimo di 15 punti.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

### **A3. Riscontro da parte degli studenti sugli insegnamenti/moduli tenuti**

3 punti per un Indice di Valutazione Positiva media tra gli eventuali insegnamenti  $\geq 80\%$ ; 2 punti per un Indice di Valutazione Positiva compreso tra 70 e 79,9%, 1 punto per un Indice di Valutazione Positiva  $< 70\%$ , 0 punti per un Indice di Valutazione  $\leq 50$  – Totale punti fino a un massimo di 5 punti.

### **B1: Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero coordinamento degli stessi**

2 punti per la partecipazione o coordinamento a gruppi di ricerca nazionali, 4 punti per la partecipazione o coordinamento a gruppi di ricerca internazionali - fino a un massimo di 10 punti

### **B2: Conseguimento di premi e riconoscimenti nello svolgimento della propria attività scientifica**

1 punto per ogni premio di carattere nazionale e 2 punti per ogni premio di carattere internazionale - fino a un massimo di 5 punti

### **B3: Relatore a congressi nazionali e internazionali**

2 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali, 4 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali - fino a un massimo di 5 punti.

### **B4. Intensità e continuità temporale della produzione scientifica**

Numero di pubblicazioni scientifiche  $\geq 8$ , punti 15, tra 5 e 7 pubblicazioni, punti 10,  $<$  di 5 pubblicazioni, punti 5; in caso di mancata continuità verranno sottratti 2 punti per ogni anno in cui la candidata non ha prodotto articoli scientifici - fino a un massimo di 15 punti.

### **C1. Originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza.**

2 punti per ogni pubblicazione con caratteristiche di originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza, 0 punti per ogni pubblicazione non in possesso di queste caratteristiche - fino a un massimo di 5 punti.

### **C2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica**

2 punti per ogni pubblicazione collocata nei Quartili 1 o 2 (Scopus o Web of Science), 0,5 punti per ogni pubblicazione collocata nel Quartile 3, 0,1 punti per ogni pubblicazione collocata nel Quartile 4 - fino a un massimo di 5 punti

### **C3. Contributo della candidata nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione**

3 punti se il candidato/la candidata è primo autore, ultimo autore o autore corrispondente, 2 punti se il candidato/la candidata si trova in seconda posizione; 1 punto se si trova in altra posizione - fino a un massimo di 15 punti.