



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

**Procedura valutativa di un Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) per il gruppo scientifico disciplinare 11/PSIC-01- Psicologia generale, Neuropsicologia e neuroscienze cognitive, Psicomètria (già SC 11/E1 – Psicologia generale, Psicobiologia e Psicomètria), settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A – Psicologia generale (già ssd M-PSI/01 – Psicologia generale), ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010, presso il Dipartimento di "Scienze Motorie, Umane e della Salute".**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. Decreto Rettorale del 23.07.2025, prot. n. 0004652, così composta:

- Prof. Arnaldo Zelli - I° fascia - Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute dell'Università degli studi di Roma "Foro Italico" - Presidente;
- Prof. Paolo Maria Russo - I° fascia - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università degli Studi di Bologna;
- Prof.ssa Beth Fairfield - I° fascia - presso il Dipartimento di STUDI UMANISTICI dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" - Segretario.

ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni in via telematica, iniziando i propri lavori il giorno 02.09.2025 e portandoli a termine il giorno 12.09.2025.

Nella riunione del 02.09.2025, la Commissione ha nominato il Presidente, nella persona del prof. Arnaldo Zelli e il Segretario, nella persona del prof.ssa Beth Fairfield.

Ognuno dei componenti della Commissione ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (L. 240/2010; D.M. 344/2011; Regolamento per il reclutamento di professori e di ricercatori di Ateneo), ha successivamente concordato di considerare nel suo insieme il curriculum e l'intera produzione scientifica del candidato/della candidata e di limitare la valutazione analitica delle attività didattiche e di ricerca a quanto documentato dal candidato/dalla candidata per il triennio di servizio come Ricercatore a Tempo Determinato di tipo b (art. 2 comma 1 del DM 4 agosto 2011 n. 344).

Infine, la Commissione ha definito le attività oggetto di valutazione analitica e, per ciascuna attività, i criteri da utilizzare ai fini valutativi (all. 1 al verbale della prima riunione), stabilendo che la valutazione sia da considerarsi positiva qualora il candidato/la candidata avesse raggiunto un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

Nella riunione del 12.09.2025, la Commissione ha preso visione della documentazione trasmessa per posta elettronica in data 04.09.2025 dal Responsabile amministrativo del procedimento, dott. Andrea Cessari e relativa alla dott.ssa Federica Galli e, successivamente, dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con il candidato.

In particolare, la Commissione ha preso in esame la seguente documentazione:

- Relazione delle attività di ricerca e didattiche del candidato nel triennio 2022-2025, presentata al direttore di dipartimento, in ottemperanza al comma 4 dell'articolo 34 del Regolamento per il reclutamento di professori e di ricercatori di Ateneo emanato con D.R. n. 61/2025 del 02 febbraio 2025;
- Curriculum Vitae del candidato;
- 3 pubblicazioni in *extenso*.

In merito alle pubblicazioni scientifiche di cui alla documentazione sopracitata, la Commissione rileva che esistono, per il triennio 2022-2025, un numero complessivo di 3 (tre) pubblicazioni valide ai fini della valutazione della candidata e che 2 (due) di queste vedono il Prof. Arnaldo Zelli come co-autore.

La Commissione, sulla base dei criteri, degli standard e delle soglie stabilite durante la seduta telematica del giorno 02.09.2025 e riportati nell'allegato 1 che è parte integrante al verbale della prima seduta, ha riassunto quanto ha potuto evincere dalla documentazione trasmessa dagli uffici e, successivamente, assegnato i relativi punteggi (allegato 1, parte integrante del verbale 2 relativo alla seconda seduta).

**Successivamente la Commissione ha assegnato al candidato il punteggio di 73/100 e, pertanto, all'unanimità, ha concordato di dare una valutazione positiva alla dott.ssa Federica Galli.**

Viene predisposta la presente relazione finale e, dopo la lettura da parte del segretario verbalizzante del verbale della seconda seduta e della relazione riassuntiva, considera conclusi i propri lavori e alle ore 10:45 del 12.09.2025 chiude la riunione.

Roma, li 12.09.2025  
F.to Prof. Arnaldo Zelli  
(Presidente)



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

### Allegato 1- TITOLI VALUTATI PER OGNI CRITERIO E PUNTEGGI ATTRIBUITI

#### ATTIVITA' DIDATTICA- Punteggio massimo attribuibile pari a 40 – Riferito al triennio

<b>TABELLA A: ATTIVITA' DIDATTICHE</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<b>A1. Titolarità di insegnamenti e moduli didattici</b>	<b>20/20</b>
<b>A2. Didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>15/15</b>
<b>A3. Riscontro da parte degli studenti sugli insegnamenti/moduli tenuti</b>	<b>5/5</b>

#### ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI- Punteggio massimo attribuibile pari a 60 – Riferito al triennio

<b>TABELLA B: ATTIVITA' DI RICERCA</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<b>B1. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero coordinamento degli stessi</b>	<b>6/10</b>
<b>B2. Conseguimento di premi e riconoscimenti nello svolgimento della propria attività scientifica</b>	<b>0/5</b>
<b>B3. Relatore a congressi nazionali e internazionali</b>	<b>5/5</b>
<b>B4. Intensità e continuità temporale della produzione scientifica</b>	<b>5/15</b>

<b>TABELLA C: PUBBLICAZIONI</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<b>C1. Originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza.</b>	<b>5/5</b>
<b>C2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>5/5</b>



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

<b>C3. Contributo della candidata nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione</b>	<b>7/15</b>
---	-------------