UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Procedura valutativa di un Ricercatore a tempo determinato di tipologia b) per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'esercizio fisico e dello Sport (già SC 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello Sport), settore scientifico-disciplinare MEDF-01/B – Metodi e didattiche delle attività sportive (già ssd M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive), ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore associato ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 240/2010., presso il Dipartimento di "Scienze Motorie, Umane e della Salute".

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. Decreto Rettorale del 23.07.2025, prot. n. 0004650, così composta:

- Prof.ssa Laura Capranica - I° fascia - Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico";

- Prof. Giampiero Merati - I° fascia - Dipartimento di Biotecnologie e Scienze della Vita dell'Università degli Studi dell'Insubria;

- Prof. Fiorenzo Moscatelli - I° fascia - Facoltà di Scienze Umane, della Formazione e dello Sport dell'Università Telematica "Pegaso".

ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni in via telematica iniziando i propri lavori il giorno 05.08.2025 e concludendoli il giorno 29.08.2025.

Nella prima riunione del 05.08.2025, la Commissione ha nominato il Presidente nella persona della prof.ssa Laura Capranica e del Segretario nella persona del prof. Fiorenzo Moscatelli.

Ognuno dei componenti della Commissione ha inoltre dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (L. 240/2010; D.M. 344/2011; Regolamento per il reclutamento di professori e di ricercatori di Ateneo), ha successivamente concordato di considerare nel suo insieme il curriculum e l'intera produzione scientifica del candidato, ma limiterà la valutazione analitica delle attività didattiche e di ricerca a quanto documentato per il triennio di servizio come Ricercatore a Tempo Determinato di tipo b (art. 2 comma 1 del DM 4 agosto 2011 n. 344).

Infine, la Commissione ha definito le attività oggetto di valutazione analitica e, per ciascuna attività, i criteri da utilizzare ai fini valutativi (all. 1 al verbale della prima riunione), stabilendo che la valutazione sia da considerarsi positiva qualora il candidato raggiunga un punteggio complessivo pari o superiore a 60/100.

Nella seconda riunione del 29.08.2025, la Commissione ha preso visione della documentazione trasmessa per posta elettronica in data 6.8.2025 dal Responsabile Amministrativo del procedimento, dott. Andrea Cessari e relativa al dott. Daniele CONTE e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con il candidato.
In particolare, la Commissione ha preso in esame la seguente documentazione:

- Relazione delle attività di ricerca e didattiche del candidato nel triennio 2022-2025, presentata al Direttore di Dipartimento, in ottemperanza al comma 4 dell'articolo 34 del Regolamento per il reclutamento di professori e di ricercatori di Ateneo emanato con D.R. n. 61/2025 del 02 febbraio 2025;
- Curriculum Vitae del candidato;
- 28 pubblicazioni in extenso (scelte dal candidato tra le 54 pubblicazioni scientifiche dichiarate ed elencate nella Relazione delle attività di ricerca e didattiche e nel CV).

In merito alle pubblicazioni scientifiche elencate dal candidato, la Commissione rileva che una pubblicazione vede uno dei commissari come co-autore.

La Commissione, sulla base delle attività, dei criteri e degli standard stabiliti durante la seduta telematica del giorno 05.08.2025 e riportati nell'allegato 1 che è parte integrante al verbale della prima seduta, ha riassunto quanto ha potuto evincere dalla documentazione trasmessa e successivamente assegnato i relativi punteggi (allegato 1, parte integrante del verbale 2 relativo alla seconda seduta).

Successivamente la Commissione ha assegnato al candidato il punteggio di 97/100 e, pertanto, all'unanimità, ha concordato di dare una valutazione positiva al dott. Daniele CONTE.

Viene predisposta la presente relazione finale e, dopo la lettura da parte del segretario verbalizzante del verbale della seconda seduta e della relazione riassuntiva, considera conclusi i propri lavori e alle ore 10:00 del 29.08.2025 chiude la riunione.

Roma, lì 29.08.2025

f.to digitalmente Prof.ssa Laura Capranica (Presidente)

f.to digitalmente Prof. Giampiero Merati (Membro)

f.to digitalmente Prof. Fiorenzo Moscatelli (Segretario)