

Concorso pubblico, per esami, per la copertura di n. 1 posto dell'Area dei Funzionari, settore tecnico - informatico, di cui al CCNL comparto Istruzione e Ricerca sottoscritto in data 18 gennaio 2024 relativo al triennio 2019-2021 - Allegato E, con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e pieno, per le esigenze dell'Università degli studi di Roma "Foro Italico" (codice: udsrf_rm_2024_01_inf_Fun), riservato prioritariamente agli appartenenti alle categorie di cui all'art. 11 del D.Lgs. 8/2014 e s.m.i., e dell'art. 678, comma 9, del D.Lgs. 66/2010 e s.m.i..

VERBALE N. 1- RIUNIONE PRELIMINARE

Oggi, 10 marzo 2025 alle ore 09.00, in modalità telematica su piattaforma MS Teams si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, Concorso pubblico, per esami, per la copertura di n. 1 posto dell'Area dei Funzionari, settore tecnico - informatico, di cui al CCNL comparto Istruzione e Ricerca sottoscritto in data 18 gennaio 2024 relativo al triennio 2019-2021 - Allegato E, con contratto di lavoro subordinato a tempo indeterminato e pieno, per le esigenze dell'Università degli studi di Roma "Foro Italico" (codice: udsrf_rm_2024_01_inf_Fun), riservato prioritariamente agli appartenenti alle categorie di cui all'art. 11 del D.Lgs. 8/2014 e s.m.i., e dell'art. 678, comma 9, del D.Lgs. 66/2010 e s.m.i., di cui alla disposizione del Direttore Generale prot. n. 0000480 del 24.01.2025, di cui all'avviso pubblicato sul portale InPA, Portale del Reclutamento del Dipartimento della Funzione Pubblica, in data 24.01.2025.

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n. 99/2025 del 26.02.2025 risulta così composta:

Ing. Domenico Genovese – Presidente;

Dott. Simone Ferretti - Esperto;

Ing. Marco Orazi - Esperto;

Dott. Andrea Cessari - Segretario.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile. Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione stabilisce che la prova scritta si terrà il giorno 20.03.2025 alle ore 10:30 in presenza e che la prova orale si svolgerà il giorno 26.03.2025 alle ore 09:30. Tale avviso sarà notificato sul sito di Ateneo.

La Commissione prende atto che, ai sensi del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro 180 giorni dalla data della prova scritta.

La Commissione, quindi, prende in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 7 dell'avviso prevede che l'esame consisterà in una prova scritta ed in una prova orale.

Per le sopracitate prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta;

Punti 30 per la prova orale.

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 7 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

Alla prova scritta, anche a contenuto teorico pratico, sono riservati 30 punti e conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

La prova scritta, che consisterà in un elaborato e in n. 3 (tre) domande a risposta aperta, attinenti alle tematiche previste dall'art. 2 del bando, sarà somministrata ai candidati mediante l'utilizzo dei dispositivi informatici e digitali messi a disposizione dall'Ateneo, isolati da internet.

Il tempo per lo svolgimento della prova scritta è stabilito in un massimo di 90 minuti.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima chiarezza e completezza nell'esposizione, ottima capacità di sintesi, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata relativamente agli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona chiarezza e completezza nell'esposizione, buona capacità di sintesi, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata relativamente agli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente chiarezza e completezza nell'esposizione, sufficiente capacità di sintesi, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata relativamente agli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente: Insufficiente chiarezza e completezza nell'esposizione, insufficiente capacità di sintesi, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata relativamente agli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento.

Alla prova orale sono riservati 30 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova orale consisterà in n. 3 quesiti, così composti:

- N. 1 (una) tecnica sugli argomenti di cui all'art. 2 dell'avviso;
- N. 1 (una) su legislazione universitaria, statuto e regolamenti;
- N. 1 (una) domanda sulla conoscenza della lingua inglese;

Per tale prova la Commissione stabilisce che la valutazione sarà effettuata tenendo conto del corretto uso della lingua italiana, della completezza descrittiva, della chiarezza e capacità espositiva e di sintesi dimostrate dal candidato.

Pertanto, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti 28/30 a 30/30 punti: Ottima chiarezza e completezza nell'esposizione, ottima capacità di sintesi, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata relativamente agli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento.

Da punti 24/30 a 27/30 punti: Buona chiarezza e completezza nell'esposizione, buona capacità di sintesi, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata relativamente agli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento.

Da punti 21/30 a 23/30 punti: Sufficiente chiarezza e completezza nell'esposizione, sufficiente capacità di sintesi, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata relativamente agli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento.

Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente: Insufficiente chiarezza e completezza nell'esposizione, insufficiente capacità di sintesi, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata relativamente agli aspetti teorici e delle implicazioni pratiche dell'argomento.

La Commissione sospende la seduta per prendere contatti con il Responsabile del procedimento per il tramite dell'Ufficio del Personale dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico" per ottenere l'elenco dei candidati.

La Commissione, alle ore 09:15, avendo ricevuto per posta elettronica e dopo aver condiviso il medesimo elenco in forma telematica, prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i candidati e le candidate. (Allegato 1).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

Il presente verbale viene approvato da tutta la Commissione sottoscrivendo apposita dichiarazione che si allega (Allegati 2, 3 e 4).

La Commissione si aggiorna alle ore 09:30 del 24 marzo 2025 per la predisposizione di 3 gruppi di 3 quesiti a risposta aperta per lo svolgimento della prova scritta selezionandoli da gruppi di domande predisposti in autonomia da ciascun Commissario.

La seduta è tolta alle ore 09:30.

LETTO, APPROVATO E SOTTOSCRITTO, la Commissione:

F.to Ing. Domenico Genovese – Presidente

F.to Dott. Simone Ferretti – Esperto

F.to Ing. Marco Orazi – Esperto

F.to Dott. Andrea Cessari – Segretario