

## Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per Il Lazio – Roma – Sez. IIIbis.

Notifica per pubblici proclami disposta con decreto presidenziale n. 6565/2021, RGN 11687/2021, ri corso presentato nell'interesse dei proff.ri

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Codice fiscale</b>	<b>Classe di concorso sostegno</b>
AIELLO	CELESTINA		SECONDARIA DI I GRADO
ALVISI	NOEMI		SECONDARIA DI II GRADO
AMATO	GAIA		SECONDARIA DI II GRADO
ANTONUCCI	FRANCA		SECONDARIA DI II GRADO
APICELLA	LIVIA		SECONDARIA DI II GRADO
ARDILIO	CARLO		SECONDARIA DI I GRADO
ARRICHELLO	CATIA		SECONDARIA DI II GRADO
AVOLIO	MONICA		SECONDARIA DI II GRADO
BACCINI	ALINA		SECONDARIA DI II GRADO
BEVILACQUA	MARIA		SECONDARIA DI II GRADO
BLAIOTTA	PAOLA		SECONDARIA DI II GRADO
BOTTINI	ADRIANO		SECONDARIA DI II GRADO
CALANDRELLI	MATILDE ANNA		SECONDARIA DI I GRADO E II GRADO
CAPOMAGI	SOFIA		SECONDARIA DI II GRADO
CASORIA	STEFANIA		SECONDARIA DI II GRADO
CIRIELLO	GABRIELE		SECONDARIA DI I GRADO
COCOLA	TIZIANA		SECONDARIA DI II GRADO
COFANO	MARIAGRAZIA		SECONDARIA DI II GRADO
D'ANDOLA	FEDERICA		SECONDARIA DI II GRADO
DI BERNARDO	ANGELO		SECONDARIA DI II GRADO
DI LISA	DONATELLA		SECONDARIA DI II GRADO
DI MEO	VERONICA		SECONDARIA DI II GRADO
ESPOSITO	FILOMENA		SECONDARIA DI II GRADO
FERRAIUOLO	ANTONIO		SECONDARIA DI II GRADO
FIORDELISI	ANNA		SECONDARIA DI II GRADO
IORE	SARA		SECONDARIA DI II GRADO
GIANSANTI	CARMELA		SECONDARIA DI II GRADO
GUADAGNO	CLAUDIA		SECONDARIA DI II GRADO
IANNICELLI	ERMINIA		SECONDARIA DI II GRADO
IAVARONE	MARIA		SECONDARIA DI II GRADO
LISENA	MARTINA		SECONDARIA DI II GRADO
MAIELLARO	MIRIANA		SECONDARIA DI II GRADO
MARRONE	GERARDA MARIA		SECONDARIA DI II GRADO
MARTINIELLO	PASQUALE		SECONDARIA DI I E II GRADO
MINGIONE	MARIA ROSARIA GIUSEPPA		SECONDARIA DI II GRADO
MIRAGLIA	FRANCESCA		SECONDARIA DI I GRADO
MISSE	CHIARA GIOVANNA		SECONDARIA DI II GRADO
NACCHIA	MARIA ROSARIA		SECONDARIA DI II GRADO
NAPOLITANO	GIOVANNA		SECONDARIA DI I GRADO
OLIVA	CRISTIANA		SECONDARIA DI I GRADO E II GRADO
PAGANO	FEDERICA		SECONDARIA DI II GRADO
PALUMBO	ARIANNA		SECONDARIA DI II GRADO
PANICIERI	ELISA		SECONDARIA DI II GRADO

PASCALE	MARIA		SECONDARIA DI I GRADO
PICARDI	ELENA		SECONDARIA DI II GRADO
PIERNO	ANTONIO		SECONDARIA DI II GRADO
PORCELLI	PASQUALE		SECONDARIA DI II GRADO
QUINTO	DONATELLA		SECONDARIA DI II GRADO
RICCI	GEMMA		SECONDARIA DI II GRADO
ROMANELLI	MARIAROSARIA		SECONDARIA DI II GRADO
ROMANI	ORietta		SECONDARIA DI II GRADO
SALAPETE	FELICIANNA		SECONDARIA DI II GRADO
SALOMI	LEIRA ANNA		SECONDARIA DI II GRADO
SANTAGATA	NICOLETTA		SECONDARIA DI II GRADO
SARDI	MARCO		SECONDARIA DI II GRADO
SESSA	SAVERIO		SECONDARIA DI II GRADO
SINISI	ANNA		SECONDARIA DI II GRADO
SPALLINO	ESTER		SECONDARIA DI II GRADO
TAIBI	CINZIA		SECONDARIA DI II GRADO
TOMIZZI	ANDREA		SECONDARIA DI II GRADO
TRAPANESE	STELLA		SECONDARIA DI II GRADO
VALLONE	PATRIZIA GIOVANNA		SECONDARIA DI II GRADO
VANACORE	MARIA CHIARA		SECONDARIA DI II GRADO
VERRONE	PAMELA		SECONDARIA DI II GRADO

rappresentati e difesi dall'avv. Guido Marone, c/ CONTRO il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t. e il Ministero dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.;

NONCHÉ CONTRO l'Università della Calabria, in persona del Rettore p.t.; l'Università degli Studi di Salerno, in persona del Rettore p.t.; l'Università degli Studi di Napoli "Suor Orsola Benincasa", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, in persona del Rettore p.t., l'Università Europea di Roma "UER", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Milano "Bicocca", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", in persona del Rettore p.t., l'Università di Palermo, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Macerata, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi del Molise, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi del Salento, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Foggia, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Perugia, in persona del Rettore p.t., l'Università di Verona, in persona del Rettore p.t.; l'Università degli Studi "Link Campus University" di Roma, in persona del Rettore p.t.; l'Università degli Studi di Enna "Kore", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi della Basilicata, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi "Alma Mater" di Bologna, in persona del Rettore p.t.

NONCHÉ NEI CONFRONTI DI prof.ssa Colmayer Martina, PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA CAUTELARE, ANCHE MONOCRATICA: A) degli elenchi dei candidati ammessi a sostenere la prova scritta per l'accesso al percorso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico per l'a.a. 2020/2021 (TFA Sostegno VI ciclo), pubblicati dai rispettivi Atenei all'esito dell'espletamento del test preselettivo, nella parte in cui esclude i candidati con punteggio pari o superiore a 18 pt.; B) dei bandi pubblicati dagli Atenei nei rispettivi siti istituzionali, recanti indicazione delle procedure selettive per l'ammissione al TFA Sostegno VI Ciclo, nella parte in cui prevedono l'ammissione alla prova scritta dei candidati idonei risultati idonei al test preselettivo in numero pari al doppio dei posti disponibili nella singola sede, determinando così l'esclusione dei ricorrenti; C) del D.M. 06 luglio 2021 n. 755, con il quale il Ministero dell'Università e della Ricerca determinava il contingente dei posti disponibili per il TFA Sostegno VI ciclo, ripartendo il

contingente fra gli Atenei secondo l'offerta formativa presentata; D) del D.I. 7 agosto 2020 n. 90, nonché del D.M. 30 settembre 2011, del D.M. 8 febbraio 2019 n. 92, nella parte in cui disciplinano le modalità di accesso al percorso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico, prevedendo l'ammissione alle prove scritte di un numero di candidati risultati idonei al test preselettivo pari al doppio dei posti previsti in ciascun Ateneo, senza tuttavia indicare una soglia attestante il superamento del test e quindi l'idoneità al prosieguo delle operazioni selettive; E) qualora occorra, del DM. 10 settembre 2010, come modificato e integrato dal D.M. 23 marzo 2013 n. 18, recante la disciplina generale dei percorsi abilitativi all'insegnamento; F) dei pareri resi dai rispettivi Comitati Regionali di Coordinamento (CORECO), di data e protocollo sconosciuti, con il quali veniva valutata la congruenza e proporzionalità dell'offerta formativa proposta dagli Atenei in rapporto al fabbisogno in organico del personale specializzato per le attività di sostegno didattico; G) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti;

PER L'ACCERTAMENTO E/O LA DECLARATORIA del diritto dei ricorrenti ad essere ammessi alla prova scritta per la selezione all'accesso al TFA Sostegno VI ciclo;

CONSEQUENTEMENTE PER LA CONDANNA delle Amministrazioni resistenti – ciascuna per quanto di propria competenza – a consentire ai ricorrenti di sostenere la prova scritta di accesso al percorso formativo, anche in eventuale sessione suppletiva, siccome risultati idonei a seguito del conseguimento della sufficienza (18/30 pt.) nei test preselettivi.

I ricorrenti hanno presentato ricorso avverso l'illegittima esclusione all'esito della prova preselettiva del concorso de quo per l'ammissione al percorso di specializzazione sul sostegno per i seguenti motivi: A) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 6 DEL D.M. 30 SETTEMBRE 2011. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA, CONGRUITÀ E PROPORZIONALITÀ DI CUI AGLI ARTT. 3 E 97 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI PAR CONDICIO, TRASPARENZA ED IMPARZIALITÀ DI CUI ALL'ART. 1 DELLA L. 7 AGOSTO 1990 N. 241. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELLE REGOLE DELLA CONCORSUALITÀ E DEL PRINCIPIO MERITOCRATICO. ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA ILLOGICITÀ. DIFETTO DI MOTIVAZIONE. DIFETTO ISTRUTTORIO. ERRONEITÀ DEI PRESUPPOSTI. B) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 5 E 13 DEL D.M. 10 SETTEMBRE 2010 N. 249, COME MODIFICATO DAL D.M. 25 MARZO 2013 N. 81, RECANTE «DEFINIZIONE DELLA DISCIPLINA DEI REQUISITI E DELLE MODALITÀ DELLA FORMAZIONE INIZIALE DEGLI INSEGNANTI DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA, DELLA SCUOLA PRIMARIA E DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO E SECONDO GRADO». VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.M. 20 SETTEMBRE 2011, RECANTE «CRITERI E MODALITÀ PER LO SVOLGIMENTO DEI CORSI DI FORMAZIONE PER IL CONSEGUIMENTO DELLA SPECIALIZZAZIONE PER LE ATTIVITÀ DI SOSTEGNO». VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI FONDAMENTALI DI RAGIONEVOLEZZA, IMPARZIALITÀ E BUON ANDAMENTO (ARTT. 3 E 97 COST.). ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA ILLOGICITÀ.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati inclusi nell'elenco, e nelle successive rettifiche ed integrazioni, dei candidati ammessi a sostenere la prova scritta per l'accesso al percorso di specializzazione sul sostegno per gli Atenei e per il grado di scuola prescelti dai ricorrenti.

Il testo integrale del ricorso ed il nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del Miur, degli Uffici Scolastici Regionali e degli Atenei interessati.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione

“Ricerca ricorsi”, rintracciabile all’interno della seconda sottosezione “Lazio-Roma” della sezione “T.A.R.”.

Avv. Guido Marone