



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

PRESIDIO QUALITÀ

Riunione del 6 novembre ore 12,00 Stanza 75

Presenti: Stefania Sabatini (Presidente), Clara Crescioli, Paola Sbriccoli Francesco Di Russo, Silvia Migliaccio, Maria Alessi, Lorenzo Bellacoscia (rappresentante studenti).

Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente;
- 2) Osservazioni sulla relazione preliminare della CEV e rilettura delle controdeduzioni inviate ad ANVUR;
- 3) Programmazione prossime attività del Presidio;
- 4) Varie e eventuali

La riunione si apre alle ore 12.00.

1) Comunicazioni del Presidente:

Prima di affrontare i punti all'OdG il Presidente del PQA propone una data per l'audit con la Commissione Paritetica docenti/studenti (CPDS) al fine di condividere, prima della stesura finale, una bozza della Relazione Annuale. Essendo tutti disponibili, si decide per il 20 novembre alle 12,00.

Sarà inviata, al termine della riunione, la mail di convocazione, al fine di verificare la disponibilità dei componenti della CPDS.

Il Presidente chiede, inoltre, se sia il caso di fare un nuovo Audit con i Presidenti dei Corsi di Studio (CdS) in tempi brevi, visto il ritardo con cui sono pervenuti, e di conseguenza inviati, i risultati della valutazione della didattica. D'altro canto l'obiettivo principale del confronto con i Responsabili dei CdS è quello di discutere delle criticità emerse dai questionari e di impostare azioni di miglioramento e monitoraggio.

Sulla base del miglioramento/consolidamento dei valori IVP avvenuto rispetto al 17/18 e le diminuite criticità riscontrate per gli insegnamenti e i docenti, il Presidio ritiene che l'incontro possa essere spostato all'inizio del prossimo anno (2020), considerando che la didattica è già iniziata.

Si sottolinea, altresì, che il PQA ha inviato i suoi rilievi sui risultati della valutazione della didattica e che, di conseguenza, i Presidenti dovrebbero aver già condiviso in sede di Consiglio di Corso i miglioramenti e segnalato le criticità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Pertanto, il PQA ritiene più opportuno concludere la propria Relazione Annuale prima dell'Audit con i Presidenti dei CdS, la Giunta e i Gruppi di Qualità, essendo i tempi un po' ristretti per l'organizzazione di tali incontri, in cui è auspicabile la più ampia partecipazione, ma stabilisce di segnalare nella Relazione Annuale la pianificazione delle date per gli audit, non solo con i Presidenti dei CdS, ma anche con gli altri attori coinvolti nell'AQ.

Per quanto riguarda le prossime scadenze, in particolare la compilazione della SMA, la Sig.ra Alessi ricorda che non è più a supporto dei CdS per la SUA-CdS e che, quindi, la verifica dei prossimi adempimenti dovrà essere fatta o dal Presidente del PQA (previa richiesta delle credenziali di accesso al sito MIUR) o da lei con il supporto della Sig.ra Daniela Parisi, dell'ufficio Programmazione Didattica.

2) Osservazioni sulla relazione preliminare della CEV e rilettura delle controdeduzioni inviate ad ANVUR:

Uno dei rilievi più importanti che ha messo in evidenza la CEV durante l'incontro dedicato al PQA è stato la scarsa comunicazione tra i diversi organi collegiali.

Il PQA, consapevole di alcune carenze nel sistema comunicazione, a fronte di questa rilevazione decide di mettere in programma a breve termine i lavori per garantire un dialogo del quale dare maggiore evidenza tra le varie parti.

Sebbene il PQA, con il suo operato ha prodotto una maggiore consapevolezza tra i protagonisti/attori, si non farà mancare il suo impegno nel *verificare/monitorare* il flusso delle comunicazioni tra le parti.

Per quanto riguarda gli altri rilievi della CEV che hanno coinvolto il PQA nei diversi indicatori valutati e nelle relative raccomandazioni, si decide di fare le opportune osservazioni nella Relazione Annuale, cercando di capire dove la documentazione non è stata sufficiente ad illustrare quanto fatto o cosa il Presidio avrebbe dovuto fare per il miglioramento di quell'indicatore in termini di AQ.

Uno dei punti critici su cui sarà necessario riflettere insieme ai componenti del Tavolo tecnico Qualità (TTQ) è l'apparente conflitto o sovrapposizione delle attività del TTQ con quelle del PQA, per quanto riguarda le attività di AQ che, secondo l'ANVUR, dovrebbero essere di competenza esclusiva del Presidio.

Altra criticità sollevata al PQA è, inoltre, una non costante attività di analisi e confronto a supporto degli organi di Governo (Rettore e Senato, Direzione Generale)

La discussione prosegue toccando altri punti di debolezza presenti sia nella Relazione Preliminare della CEV, e successivamente commentando le controdeduzioni inviate dall'Ateneo.

Si ritiene infatti che alcune delle basse valutazioni date ad alcuni indicatori, non rispondano completamente a quanto l'Ateneo ha fatto ma, evidentemente, non sufficientemente documentato nel Prospetto di Sintesi inviato il 18 febbraio scorso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Vista la ricaduta che le criticità segnalate nella Relazione della CEV avrà sulle attività di tutti gli attori coinvolti nell'AQ nei prossimi anni, si decide di rimandare le considerazioni del PQA alla Relazione Annuale.

3) Programmazione prossime attività del Presidio:

Alla luce di quanto sopra descritto, è evidente che la programmazione delle prossime attività del PQA dovrà tenere conto di tutte le criticità segnalate dalla CEV sia nella sua Relazione (aspettiamo di fatto il giudizio definitivo) che nell'incontro diretto avvenuto nei giorni della visita.

Pertanto sarà cura del Presidio indicare in modo chiaro nella Relazione Annuale la programmazione degli audit con Rettore, Delegato alla Ricerca e Commissione Scientifica, Direttore Generale e il direttore del Dipartimento.

La Sig.ra Alessi ritiene, inoltre, necessario un incontro del PQA anche con i Responsabili dei diversi uffici amministrativi per poter stabilire le regole e i ruoli dei singoli uffici e quanto questi incidano sul processo di AQ.

Per migliorare i rapporti con la CPDS, a fronte delle richieste CEV, si stabilisce la necessità di una programmazione mirata a un monitoraggio più costante delle attività annuali e la predisposizione di Linee Guida per la redazione della loro Relazione.

A tale scopo si farà una ricerca su quanto fanno in tal senso gli altri Atenei.

Infine, sarà importante che i Gruppi Qualità siano maggiormente formati per comprendere il loro ruolo nell'AQ. Anche il Sig. Bellacoscia, riferisce che, presumibilmente, vi è stata confusione dei ruoli dei singoli e concorda di lavorare ad una soluzione in tempi rapidi.

4) Varie: tace

La riunione termina alle ore 14,00