



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

### PRESIDIO QUALITÀ

*Riunione del 23 settembre 2019, ore 10,30 Stanza A410– Palazzo H (piano 2)*

**Presenti:** Stefania Sabatini (Presidente), Clara Crescioli, Francesco Di Russo, Silvia Migliaccio, Paola Sbriccoli.

**Assenti giustificati:** Maria Alessi e Lorenzo Bellacoscia.

#### **Ordine del Giorno:**

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Relazione Preliminare CEV: osservazioni
- 3) Rilievi sui risultati IVP del A.A. 2018-2019
- 4) Varie

#### **1) Comunicazioni del Presidente**

Il Presidente aggiorna il Presidio Qualità sui lavori in corso nel Tavolo Tecnico per la Qualità (TTQ) (riunioni dell'11 e 18 settembre u.s.) per la predisposizione delle controdeduzioni da inviare all'ANVUR entro il 3 ottobre e rimanda la discussione e le osservazioni da parte dei componenti al punto 2 dell'OdG.

Il Presidente, inoltre, ricordando le problematiche relative al ritardo dell'elaborazione dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti, ringrazia tutti per la rapidità del lavoro fatto da ciascuno, cosa che ha consentito di inviare "quasi" nei tempi previsti i documenti ai Presidenti per l'inserimento in SUA-CdS.

#### **2) Relazione Preliminare CEV: osservazioni**

Il Presidente riferisce che nelle riunioni del TTQ sopra indicate si è, in prima istanza, deciso su quali punti di attenzione, individuati dall'ANVUR quali elementi critici per il conseguimento dei requisiti di qualità dell'Ateneo, ci si doveva concentrare per le controdeduzioni.

La decisione, unanime, è stata quella di focalizzarsi su quei punti che presentano le criticità maggiori e i punteggi più bassi, presenti principalmente per i Requisiti di Qualità di Sede.

Inizialmente i punti di attenzione individuati sono stati 6, ma, alla fine di un'ampia discussione, si è convenuto di escludere il punto relativo all'indicatore "R1.C.1" (Reclutamento e formazione del corpo docente) ritenendo non fosse possibile aggiungere documentazione utile per una efficace



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

controdeduzione.

E' quindi rimasto l'obiettivo di trovare documenti aggiuntivi da allegare alle controdeduzioni relative ai rimanenti 5 indicatori: **R1.A.4; R2.B.1; R4.A.1; R4.A.2; R4.A.4.**

Per meglio organizzare il lavoro di stesura e raccolta dei documenti si sono individuati, per ciascun indicatore, chi, tra i componenti il TTQ, predisponesse una prima bozza da discutere collegialmente.

Il Presidente riporta quanto stabilito dal TTQ:

- **Indicatore R1.A.4, *Ruolo attribuito agli studenti***: che questo punto sia stato individuato come "critico" da parte dell'ANVUR ha sorpreso un po' tutti, vista l'attenzione che l'Ateneo ha sempre riservato agli studenti, la centralità ad essi riconosciuta nella partecipazione alla vita, ai processi decisionali e alle strategie di sviluppo. Si ritiene quindi fondamentale fornire ulteriori documenti dai quali possa emergere con chiarezza la centralità del ruolo dello studente all'interno dell'Ateneo.
- **Indicatore R2.B.1, *Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione***. Il Prof. Sacchetti, Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo, propone di concentrarsi per le controdeduzioni su alcuni elementi individuati come critici dalla CEV oltre a fornire ulteriore documentazione
- **Indicatore R4.A.1, *Strategie e politiche di ateneo per la qualità della ricerca***. Le controdeduzioni sono affidate al Prof. Di Luigi e al Prof. Zelli.
- **Indicatore R4.A.2, *Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi***. Il punto sarà trattato insieme al precedente, sempre a cura dei Proff. Di Luigi e Zelli, e le controdeduzioni dei due punti dovranno essere supportate da tutta la documentazione necessaria.
- **Indicatore R4.A.4, *Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione***. Anche per la controdeduzione relativa al punto in oggetto, redatta del Rettore e dal Direttore Generale, saranno prodotti documenti che non erano stati inviati in precedenza al CEV.

Il Presidente comunica che nella prossima riunione del TTQ, programmata per il 26 settembre, si avrà il documento finale che sarà discusso collegialmente e approvato nella sua versione definitiva per l'invio previsto entro il 3 ottobre p.v.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Il Presidio Qualità, sentita la relazione del Presidente, aggiunge alcune proprie osservazioni, derivanti dall'attenta lettura/analisi della relazione preliminare della CEV .

Si trova concorde sull'inadeguatezza del punteggio attribuito all'indicatore R1.A4. (ruolo attribuito agli studenti) soprattutto sulla base di quanto fatto per coinvolgere gli studenti nel processo di AQ.

Su altre criticità forse è da rivedere/migliorare e monitorare il flusso delle comunicazioni tra i diversi organi della governance in modo da garantire il mantenimento e l'ottimizzazione del processo di qualità anche in relazione alla produzione di documenti e di regolamenti e attività in corso o in via di sviluppo. Fondamentale per il nuovo anno di lavoro è prevedere da subito la calendarizzazione degli incontri con tutti gli attori coinvolti nel processo di AQ, compreso il Rettore, il Direttore Generale, il Delegato alla Ricerca e la Commissione Ricerca, il Direttore del Dipartimento e i Responsabili dei vari Uffici che, a vario titolo, contribuiscono alla gestione della Qualità per la didattica, la ricerca e terza missione.

### **3) Rilievi sui risultati IVP del A.A. 2018-2019**

Il Presidente, prima di dare la parola agli altri componenti del Presidio Qualità per la condivisione delle osservazioni fatte sul Corso di Studio che ciascuno ha analizzato, sottolinea che sussiste ancora incertezza sui risultati relativi alla domanda sulle attività esercitative in campo , palestra o a piccoli gruppi in aula. Per avere un quadro più chiaro sarà necessario che Il PQ chieda all'Ufficio Programmazione Didattica di verificare quali insegnamenti prevedono attività della tipologia sopra indicata.

Inoltre, si ragiona sulla possibilità di ottenere un riscontro direttamente dai docenti che hanno nel loro insegnamento attività esercitative, riscontro che può derivare da un questionario cartaceo somministrato dal docente stesso in aula (durante le lezioni teoriche) sulla qualità dei docenti a contratto e dei tecnici impegnati nelle esercitazioni.

Secondo quanto riportato dalla CEV l'analisi della qualità della didattica non può comprendere solo l'analisi dell'IVP, ma comprendere anche un'analisi più generale della carriera degli studenti . Come Presidio Qualità dobbiamo mettere in evidenza anche il dato positivo ricevuto dai Presidenti del Corso di Laurea e non solo gli IVP.

Si passa quindi alla discussione sui risultati IVP per il 18/19.

Come per gli anni precedenti, ogni componente ha ricevuto il File con i dati per un Corso di Studio e li ha analizzati, sia per evidenziare criticità, che per fare un confronto con il 17//18 e verificare se ci siano stati miglioramenti rispetto a quanto segnalato.

Nello specifico:

Francesco Di Russo ha esaminato e predisposto rilievi per la L22 (curriculum 1 e 2)



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Clara Crescioli, ha esaminato e predisposto rilievi per la LM47

Paola Sbriccoli ha esaminato e predisposto rilievi per la LM68

Silvia Migliaccio ha esaminato e predisposto rilievi per la LM67

Stefania Sabatini ha esaminato e predisposto rilievi per la LM67Int

Dopo la relazione di ciascun componente si è passati alla discussione e, infine, all'approvazione di un documento omogeneo da inviare ai singoli Presidenti e di un documento più ampio contenente i rilievi per tutti i Corsi di Studio da inviare al Rettore e al Nucleo di Valutazione.

Maria Alessi, infine, predisporrà i documenti per la CPDS, che deve ricevere solo parte delle valutazioni, cioè quelle relative agli insegnamenti.

Il Presidente, in conclusione, propone ai componenti che i risultati IVP 18/19 vengano inviati anche al ProRettore Vicario e al Direttore del Dipartimento considerato che ad esso afferiscono i docenti incardinati in Ateneo a fronte della sua attività volta a promuovere e coordinare le attività didattiche e di ricerca.

La proposta viene accolta.

#### 4) **Varie:** tace

La riunione termina alle 13,00

**Prof.ssa Stefania Sabatini**

*Delegato del Rettore*

*Programmazione, Didattica, Orientamento e Tutorato*

*Coordinatore Commissione didattica di Senato*

*Presidente Presidio Qualità*

*Università degli Studi di Roma "Foro Italico"*