



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

### PRESIDIO QUALITÀ

*Riunione del 20 novembre, ore 12,00 Stanza 75*

**Presenti:** Stefania Sabatini (Presidente), Clara Crescioli, Francesco Di Russo, Silvia Migliaccio, Paola Sbriccoli, Maria Alessi, Lorenzo Bellacoscia (rappresentante studenti).

Per la **Commissione Paritetica docenti/studenti di ateneo** (CPDS) sono **presenti:**

Prof.ssa Maria Francesca Piacentini (Coordinatore della CPDA) e Chiara Mazzola per L22

Dott.ssa Ilenia Bazzucchi per LM68 - studente assente perché dimessosi e non si è trovato un sostituto alla data dell'audit

Dott. Giuseppe Vannozzi e Chiara Cianetti per LM67-I

Dott.ssa Alba Naccari (presente dalle ore 13,00) e Tiziano D'Amico per LM47

Risulta assente giustificato il Dott. Carlo Minganti ma è presente Ethel Bianchi per LM67

#### **Ordine del Giorno:**

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Audit con CPDS
- 3) Varie

Il PQA si è incontrato alle ore 11,00 nella stanza 75, prima dell'orario previsto per l'audit con la CPDS, per discutere sulla bozza della Relazione Annuale in preparazione per il Senato Accademico di Dicembre.

Il documento è stato revisionato dai vari componenti e il Presidente legge la versione integrata dei diversi commenti, così da apportare ulteriori correzioni/integrazioni

Al termine della lettura, attenta e accompagnata da numerose osservazioni, si predispone una bozza da far nuovamente circolare tra i componenti in vista delle riunioni del 27 e 29 novembre, finalizzate alla stesura della versione definitiva del documento.

Delle riunioni sopra indicate non sarà prodotto nessun rapporto, essendo incontri operativi di condivisione/correzione e definizione della Relazione Annuale del PQA.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

### 1) Comunicazioni del Presidente

Considerato il rilievo relativo alla mancanza delle Linee Guida per la CPDS, il PQA ha deciso di preparare il documento guida dopo un'analisi su quanto fatto in altri atenei.

Il presidente del PQA, pur nella convinzione di dover rispondere alle indicazioni della CEV, sottolinea che le linee guida rilevate dai siti di altri atenei non sono poi così diverse quelle elaborate dall'ANVUR – **allegato 7** - Scheda per la relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti-studenti.

### 2) Audit con CPDS

Si apre la discussione/valutazione della Bozza della relazione annuale della CPDS.

Prende la parola il Coordinatore della Commissione, Prof.ssa Piacentini, che riassume le criticità comuni e rilevate in tutti i Corsi di Studio (CdS) prima di passare all'analisi di ciò che sarà riportato sugli aspetti specifici per ciascuno di questi nella Relazione.

Di seguito si riassumono le questioni sollevate dalla CPDS e riferite come comuni a tutti i CdS dalla Prof.ssa Piacentini:

- a) Indicazioni più chiare dei link dove trovare i documenti utili per la redazione della Relazione;
- b) Mancato coinvolgimento nel Tavolo Tecnico della Qualità (TTQ), come sottolineato anche dalla CEV durante l'intervista;
- c) Opportunità di fare audit ai Gruppi Qualità dei CdS;
- d) Connessione wi-fi ancora insufficiente;
- e) Pulizia delle aule e palestre:

Il PQA prende atto di tali richieste/quesiti e provvederà:

- a) Aggiornare la pagina dedicata al Presidio con i link utili a tutti gli attori dell'AQ;
- b) Interagire con il TTQ per verificare la possibilità di inserire almeno il Coordinatore della CPDS come componente del Tavolo.

Per quanto riguarda il punto c) il Presidente del PQA sottolinea l'importanza e la necessità di incontri periodici della CPDS con i Gruppi Qualità dei CdS, per un confronto costante monitoraggio del processo di AQ.

Per le criticità legate alla connessione wifi e alla pulizia delle strutture il PQA si farà carico di riportare agli organi competenti queste problematiche e chiedere un intervento risolutivo, visto il permanere di tali carenze, nonostante siano state evidenziate e riportate dal PQA e dalla CPDS nelle relative Relazioni Annuali.

Altri rilievi, emersi nel corso della riunione, saranno riportati in maniera più puntuale nella Relazione Annuale, non ritenendo opportuno una ulteriore ripetizione nel presente documento che serve come resoconto di quanto condiviso/discusso dagli importanti attori del processo di AQ.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Si discute, infine sulla domanda del questionario relativo alla valutazione delle esercitazioni e la CPDS propone di modificare tale domanda in modo che lo studente possa rispondere in modo coerente con quanto effettivamente erogato.

Inoltre, la CPDS ritiene non opportuna, ad apertura di questionario, la distinzione tra studente "frequentante" e "non frequentante" e propone di inserire la distinzione tra studente "in corso" e "fuori corso". Questo consentirebbe di risolvere una criticità già segnalata in passato: l'impossibilità di sapere se la valutazione dell'insegnamento da parte dello studente (che per la maggior parte avviene al momento della prenotazione all'esame) si riferisce all'anno accademico appena concluso o ad anni precedenti.

Per la distinzione tra studenti frequentanti e non, al momento non è possibile modificare il questionario e forse anche inutile, visto che a breve (probabilmente per 20/21) l'ANVUR pubblicherà i nuovi modelli.

Per la domanda sulle esercitazioni, il PQA informa la CPDS che, in accordo con il Nucleo di Valutazione, si sta programmando di predisporre un questionario cartaceo (di 2-3 domande al massimo), specifico sulle attività tecnico pratiche in campo e/o palestra, da somministrare in aula durante le lezioni teoriche degli insegnamenti nei quali è prevalente questa tipologia di didattica. Avere una valutazione dell'utilità di tali esercitazioni e sulla qualità del docente esercitatore, che è per lo più a contratto, considerando l'importanza dell'acquisizione di quelle specifiche competenze richieste per il profilo professionale del laureato in Scienze Motorie e Sportive e, a maggior ragione, per il laureato Magistrale.

### **Corso di Laurea in Scienze Motorie e Sportive (L22):**

La Prof.ssa Piacentini in merito alle criticità relative al CdS, fermo restando quanto già indicato nelle considerazioni comuni a tutti i Corsi, riferisce:

- assenza di sufficienti spazi dedicati allo studio, criticità che risulta essere tuttora irrisolta, rispetto alla segnalazione fatta già nella Relazione 2018
- data la carenza di spazi studio gli studenti richiedono almeno un ampliamento dell'orario di apertura della Biblioteca di Ateneo, come riportato anche nella parte generale della Relazione della CPDS;

Interviene la rappresentante degli studenti per la L22 sottolineando che l'elevato numero di studenti della L22 (incluso il secondo curriculum) rende difficile l'interazione/coinvolgimento con questi.

Per risolvere tale criticità il Consiglio degli Studenti ha fatto istanza al Rettorato per avere la disponibilità di una stanza per incontrare gli studenti in giorni/orari definiti.

A questo proposito il PQA si farà carico di intervenire a supporto di questa richiesta, inserendo questo impegno tra le attività prioritarie per il prossimo anno.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Ancora una criticità si rileva per uno stesso insegnamento che ha:

- diverse modalità di esame nei due canali;
- diverso sport di combattimento proposto nei due canali.

Questo è un problema molto delicato che investe l'autonomia didattica del docente e su cui si può relativamente intervenire.

Per questo la CPDS, per essere più vicina agli studenti e capire se ci sono criticità non emerse su cui lavorare, propone di programmare incontri periodici sia con gli studenti in aula, che attraverso audit al Consiglio degli Studenti. In questo modo sarà possibile una rapida comunicazione agli organi di governo per richiedere sollecite azioni proposte migliorative.

*Per altre criticità e i risultati sulla valutazione della didattica si rimanda a quanto dettagliatamente riportato nella Relazione Annuale della CPDS, sulla base dei dati e dei rilievi inviati dal PQA.*

### **Corso di Laurea Magistrale in Scienza e Tecnica dello Sport (LM68):**

La Dott.ssa Bazzucchi sottolinea ancora una volta la mancanza del rappresentante degli studenti perché dimessosi.

Anche se si è poi riusciti ad avere la disponibilità di uno studente neo immatricolato, questi certamente non potrà contribuire alla stesura della Relazione, non essendo a conoscenza del Corso di Studio e delle criticità emerse durante l'anno.

La Dott.ssa Bazzucchi in merito alle criticità relative al CdS, fermo restando quanto già indicato nelle considerazioni comuni a tutti i Corsi, riferisce:

- a) Orario non omogeneo nell'arco della giornata e per la settimana, con troppi periodi vuoti sia per il 1° che per il 2° anno;
- b) Mancanza di presidio medico e di primo soccorso nella nuova sede didattica di Tor di Quinto.

*Per altre criticità e i risultati sulla valutazione della didattica si rimanda a quanto dettagliatamente riportato nella Relazione Annuale della CPDS, sulla base dei dati e dei rilievi inviati dal PQA.*

### **Corso di Laurea Magistrale in Attività Motorie preventive e Adattate (LM67):**

Una particolare richiesta proveniente dagli studenti è quella relativa alla domanda del questionario: "E' interessato/a agli argomenti trattati nel corso?" per chiarire chi sia il soggetto (lo studente o il docente".

Anche se il quesito è chiaramente rivolto allo studente per l'insegnamento che sta valutando, essendosi rivelato motivo di incertezza, il PQA provvederà a migliorarne la formulazione.

Viene anche segnalato che, per alcuni insegnamenti, gli argomenti trattati sono gli stessi della triennale.

Si sottolinea ancora la non adeguatezza delle aule, in modo particolare la MA4 che risulta troppo piccola per il numero di studenti frequentanti.



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Infine, si evidenzia che la giornata di Orientamento per le matricole indicata nel Bando di Ammissione non è stata organizzata, mentre sarebbe stata di grande utilità soprattutto per gli studenti provenienti da altri atenei.

Il Presidente del PQA prende atto di questo fraintendimento, anche per essere direttamente interessata, ma probabilmente l'incomprensione è dovuta al fatto che, in precedenza, l'orientamento era effettuato dalla stessa Commissione per la selezione, al fine di valutare l'interesse del candidato verso il percorso formativo scelto.

*Per altre criticità e i risultati sulla valutazione della didattica si rimanda a quanto dettagliatamente riportato nella Relazione Annuale della CPDS, sulla base dei dati e dei rilievi inviati dal PQA.*

### **Corso di Laurea Magistrale internazionale in Attività Fisica e Salute (LM67-I):**

Il Dott. Vannozzi in merito alle criticità relative al CdS, fermo restando quanto già indicato nelle considerazioni comuni a tutti i Corsi ha sottolineato quanto di seguito riportato:

- scarso numero di rispondenti per alcuni moduli di didattica, in particolare alcuni internship che hanno registrato una percentuale molto bassa.
- mancanza di una valutazione relativa ai docenti, problema per il quale si propone di incentivare l'uso del questionario tra i docenti italiani e, nella versione inglese, per i docenti delle università consorziate.
- mancanza di licenze spss, per una migliore analisi statistica

Per il primo punto, Il PQA aveva già sottolineato questo dato e ne aveva discusso con il Presidente, per capire il motivo di questo risultato e come si potesse evitare il prossimo anno.

Si è concluso che sono il problema si è creato per le diverse le tempistiche di chiusura delle attività didattiche e/o di internato e dei relativi esami rispetto alle tempistiche previste per gli altri CdS.

Per la questione relativa alla valutazione dei docenti di questo percorso internazionale, il Presidente del PQA, ribadisce che questo non è semplice da attuare vista la tipologia di didattica di questa Laurea Magistrale.

Infatti, per ciascun modulo sono molti i docenti coinvolti, anche per poche ore e ciò comporterebbe la compilazione di un numero troppo elevato di questionari da parte degli studenti.

Il Presidente del PQA ricorda che è stato stabilito un numero massimo di 3 questionari da compilare (nella triennale sono massimo 2) per insegnamento, per evitare risposte frettolose e/o casuali da parte degli studenti.

Per le licenze spss, il PQA prende atto di questo rilievo e si adopererà presso le sedi opportune per arrivare ad una soluzione.

*Per altre criticità e i risultati sulla valutazione della didattica si rimanda a quanto dettagliatamente riportato nella Relazione Annuale della CPDS, sulla base dei dati e dei rilievi inviati dal PQA.*



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

### **Corso di Laurea Magistrale in Management dello Sport (LM47):**

La CPDS sottolinea il miglioramento generale della valutazione della didattica, salvo qualche item con valori sotto soglia.

In particolare, la criticità sulle conoscenze preliminari, rilevata nei precedenti anni, sembra essere risolta grazie all'impegno preso dal Presidente e da tutto il Consiglio di Corso che ha inserito, per gli insegnamenti che presentavamo tale criticità, lezioni introduttive volte a colmare le lacune.

La CPDS, in particolare il docente, sottolinea però che, di contro, non sono state riportate nella SUA-CdS alcune integrazioni richieste.

Ultima criticità sottolineata con forza dallo studente della CPDS è stata il rapporto con la Segreteria Studenti, soprattutto per il ritardo nella pubblicazione della graduatoria e dello scorrimento della stessa.

Inoltre, si sono riscontrate anomalie sull'attribuzione delle tasse, con importi sbagliati.

Per quanto riguarda l'offerta dei tirocini curriculari, gli studenti lamentano il numero basso di proposte riservate al loro percorso, oltre al fatto che spesso, pur esistendo indicate Convenzioni con enti esterni, gli studenti del Management non vengono accettati.

Ultimo punto, evidenziato da questo CdS ma condiviso anche dagli altri componenti della CPDS, è la difformità tra quanto pubblicato sul nostro sito relativamente all'offerta formativa e quanto invece indicato su *Universitaly*.

Molte informazioni su tale sito risultano errate, soprattutto per quanto riguarda gli insegnamenti e i CFU.

*Per altre criticità e i risultati sulla valutazione della didattica si rimanda a quanto dettagliatamente riportato nella Relazione Annuale della CPDS, sulla base dei dati e dei rilievi inviati dal PQA.*

### **3)Varie. Tace**

Il Presidente del PQA insieme a tutti i componenti ringrazia la CPDS per il lavoro svolto durante l'anno e per la partecipazione attiva in questo audit.

Chiede di poter avere i report degli incontri tra le varie sotto commissioni, avvenuti durante l'anno, in modo da avere traccia di quanto emerso nei diversi momenti e capire come si sia provveduto a monitorare gli aspetti critici che di volta in volta venivano rilevati.

La riunione termina alle ore 14,00