

Università degli Studi di Roma "Foro Italico"	
Numero Protocollo Generale	17/003712-GEN
Data Protocollo	09/06/2017
Tipologia Documento	Posta Ufficiale in entrata



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

PRESIDIO QUALITÀ

Riunione del 09 Novembre 2016, ore 14:00, Stanza A408 – Palazzo H (piano 2)

Audit con il Nucleo di Valutazione

Presenti:

Per il PQA: Stefania Sabatini (Presidente), Clara Crescioli, Francesco Di Russo, Silvia Migliaccio, Paola Sbriccoli, Maria Alessi, Daniela Parisi

Per il NdV: Daniela Caporossi (Presidente), Fabio Naro, Paolo Borrione, Tiziana Bonaceto, Carla Persichini, Marco Cannata (Ufficio di Supporto)

Con lettera del 19 Ottobre 2016, protocollo generale numero 16/006016-GEN, il Presidio Qualità di Ateneo (PQA) è stato convocato dal Nucleo di Valutazione (NdV) per l'Audit, come previsto dalle disposizioni ANVUR.

Il Presidente, Prof.ssa Caporossi, prende la parola e indica i documenti analizzati in preparazione della riunione odierna:

- Relazioni Annuali del PQA 2015 e 2016.
- Verbali delle riunioni del PQA.
- Relazione Annuale del NdV 2016.

La Prof.ssa Sabatini ricorda, prima ancora di iniziare la discussione, le difficoltà riscontrate nella continuità del lavoro del PQA dovute ai cambiamenti di composizione del PQ. E' invece sottolineato il vantaggio di avere nel PQA Maria Grazia Alessi e Daniela Parisi che, essendo personale amministrativo afferente all'Ufficio Programmazione Didattica, sono una valida e strategica interfaccia tra PQ e CdS, in particolare per il monitoraggio del processo di assicurazione della qualità.

Tra le criticità segnalate dal NdV nella sua relazione annuale era la non soddisfacente risposta degli studenti nella compilazione dei questionari di valutazione della didattica. L'obiettivo del Presidio è stato quindi trovare una modalità di comunicazione con gli studenti che avesse come effetto prioritario di aumentare la loro responsabilità nei confronti del processo di Assicurazione della Qualità, sentendosi attori principali di tale processo. Naturalmente l'obiettivo del Presidio doveva coinvolgere anche i docenti in quanto responsabili della qualità dei Corsi di Studio. Fra le azioni intraprese, il Presidio Qualità ha:

1. Organizzato ad inizio anno, durante le lezioni, una presentazione per spiegare agli studenti il concetto di qualità, illustrando anche il questionario che sarebbero stati chiamati a compilare al termine delle lezioni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

2. Modificato le modalità di compilazione dei questionari, rendendone obbligatoria almeno l’apertura al momento dell’accesso all’area riservata nel periodo della prenotazione agli esami. In questo modo, pur lasciando libero lo studente di compilare o meno il questionario, ci si aspetta maggiore consapevolezza del proprio diritto-dovere di opinione sulla didattica erogata .

La Prof.ssa Caporossi interviene chiedendo se fosse possibile, nel caso di non compilazione, prevedere che lo studente motivi questa sua scelta.

Viene anche ricordata la possibilità di pubblicare gli IVP sul sito di Ateneo – cosa che già molti Atenei fanno. Su quest’ultimo punto interviene la Dott.ssa Persichini, che segnala che questa è un’indicazione che il NdV rinnova e che i Presidenti dei CdS vanno coinvolti direttamente e formalmente.

La Prof.ssa Caporossi chiede se e quando è prevista l’attivazione del Questionario di Valutazione dei Servizi e delle Strutture di Ateneo.

La Prof.ssa Sabatini informa che il PQ ha concluso l’elaborazione del questionario che, vista la specificità dell’Ateneo, contiene sia quanto richiesto dall’ANVUR nel suo modello, sia domande presenti nel vecchio questionario cartaceo. Tale bozza è stata sottoposta alla Direzione Generale, dalla quale si è in attesa di riscontro. Il documento definitivo, derivante anche dalle osservazioni/necessità della Direzione Generale, potrebbe essere pubblicato prossimamente. La Prof.ssa Caporossi chiede se è stata prevista una versione inglese, considerato che il Corso di Laurea Magistrale in Attività Fisica e Salute è in lingua inglese con molti studenti stranieri. La Prof.ssa Sabatini segnala che al momento ciò non è previsto, ma che ci si attiverà al riguardo.

In merito al livello di formazione dei componenti del PQ sull’assicurazione della qualità, la Prof.ssa Sabatini segnala che i componenti non hanno una preparazione specifica e che, quindi, occorre attivarsi organizzando incontri di formazione, anche tramite visite di esperti esterni. La Dott.ssa Bonaceto fa presente che una formazione gratuita potrebbe essere fatta dallo stesso Presidente PQ relazionando sugli incontri CRUI e CONVUI a cui partecipa. La Prof.ssa Sabatini informa che questo già avviene, infatti, durante ciascuna riunione del PQ, illustra le novità e gli incontri avuti sul tema dell’AQ.

La Prof.ssa Crescioli segnala di avere una esperienza decennale sull’assicurazione della qualità, ma certamente in un ambito diverso da quello richiesto per la qualità della didattica e della ricerca. La Dott.ssa Persichini sottolinea, infatti, che sulla qualità esiste una formazione specifica (AVA2.0) e che tale formazione andrebbe prevista non solo per i componenti PQ, ma anche ad altro personale (docente e non docente) dell’Ateneo.

In merito ai Questionari di Valutazione della Didattica, la Prof.ssa Sabatini segnala che, in prospettiva, il modello ANVUR (quello attualmente proposto agli studenti) dovrà essere modificato, ampliandolo per



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

quello che riguarda la specificità della didattica erogata, in particolare la parte esercitativa, ancora non indagata. Infatti, per evitare di proporre agli studenti un numero troppo elevato di questionari, non è prevista valutazione specifica delle esercitazioni pratiche, dove peraltro sono previsti docenti a contratto. Sono proprio gli studenti, infatti, che ci chiedono la possibilità di valutare anche queste porzioni di insegnamento. In relazione al ritardo con cui il PQ è arrivato a diffondere i dati derivanti dall'analisi dei questionari sulla didattica, la Prof.ssa Sabatini fa presente di aver chiesto un incontro con il Magnifico Rettore e la Direzione Generale per avere un supporto nell'analisi dei dati inviati dall'Ufficio Statistico.

Il Prof. Naro chiede quale sia il ruolo del PQ con i CdS e quale rapporto vi sia tra PQ e Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP) – tenuto conto che alcuni dei temi evidenziati possono essere trattati proprio in sede di CP. La Prof.ssa Sabatini replica che con la CP non sono ancora stati avviati lavori specifici, ma sono in programma, mentre con i CdS viene rilevata ancora una scarsa collaborazione: il PQ ha, infatti, provveduto a elaborare uno scadenario per il flusso dei dati, con l'obiettivo di semplificare e snellire il processo.

La Dott.ssa Bonaceto chiede con che frequenza si riunisce il PQ e se vengono riscontrate difficoltà con i CdS. La Prof.ssa Sabatini fa presente che il PQ si riunisce circa una volta al mese e che le criticità che si rilevano con i CdS sono da attribuire soprattutto alla mancanza di feedback sulle richieste fatte. In quest'ottica la Dott.ssa Bonaceto suggerisce di non convocare i CdS successivamente alla scadenza di compilazione della SUA-CdA o dei RAR o di altra documentazione prevista dal Sistema di AQ, ma piuttosto di coinvolgerli al momento in cui i Gruppi Qualità e il Responsabile di ciascun CdS iniziano ad elaborare tali documenti, in modo tale da evidenziare le eventuali carenze/criticità e modificare i documenti in modo tale che corrispondano meglio alle azioni necessarie al processo di assicurazione di qualità.

La Prof.ssa Caporossi, nel segnalare che i processi di attivazione dell'AQ sono stati attivati, chiede se i rilievi che il PQ ha fatto e riportato sulla propria relazione annuale 2016 in merito alle Schede Uniche Annuali (SUA-CdS e SUA-RD) sono stati comunicati ai Presidenti di CdS. La Prof.ssa Sabatini precisa che tali problematiche sono state segnalate durante una riunione organizzata appositamente, soprattutto in considerazione delle forti criticità presenti nel CdL in Scienze Motorie e Sportive (L22). Il PQ si attende una risoluzione in tempi brevi. Il Prof. Naro chiede come il PQ provvede a monitorare, ricordando che non è sufficiente scrivere, ma piuttosto intraprendere azioni mirate, altrimenti la responsabilità della permanenza delle criticità ricadrebbe sul PQ e non trasferita ai CdL. In questo senso, potrebbe essere opportuno programmare un seminario sui nuovi indicatori AVA. La Prof.ssa Caporossi, in questa circostanza, sottolinea l'importanza di attivare un flusso di azioni che fungano da monitoraggio; mentre la Dott.ssa Bonaceto



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

rammenta che fare monitoraggio rientra nel mandato del PQ, ed implica il valutare *come si è arrivati* ad un dato, più che l’ottenimento del dato stesso.

La Prof.ssa Caporossi passa a chiedere della Valutazione della Qualità della Performance e della Ricerca, che ad oggi risulta mancante. La Prof.ssa Sabatini segnala che il PQ, da quest’anno, ha iniziato un’analisi della SUA-RD. Il Prof. Di Russo comunica che sarebbe opportuno che l’unità di analisi della valutazione siano i laboratori (e non i docenti) e la loro produttività. Anche il Prof. Borrione segnala che sembra meglio superare il singolo docente come unità di analisi, e puntare invece ai laboratori, essendo la qualità riferita alla struttura.

La Prof.ssa Caporossi, anche a seguito dell’audit con il Dipartimento, fa presente che il NdV rileva una eccessiva frammentazione della ricerca e dei laboratori, il cui numero sembra essere – in modo non giustificato – particolarmente elevato. Il PQ viene invitato a lavorare con il Dipartimento al riguardo, facendo riferimento anche al Piano Strategico di Ateneo.

In merito al il processo di AQ a livello di ateneo, il Prof. Naro domanda quale sia la situazione, lo sviluppo di azioni di miglioramento. La Prof.ssa Sabatini segnala l’istituzione del Tavolo di Ateneo per la Qualità (TAPEQ), nato proprio per un monitoraggio dei processi a livello di Ateneo, in particolare in presenza di eventuali criticità che possono emergere.

La Prof.ssa Caporossi a conclusione dell’audit , segnala che a livello di Ateneo sono stati attivati tutti gli strumenti necessari per l’AQ.

La riunione termina alle 15.15

Università degli Studi di Roma "Foro Italico"	
Numero Protocollo Generale	16/006016-GEN
Data Protocollo	19/10/2016
Tipologia Documento	Posta Ufficiale in entrata



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Componenti

Prof.ssa Daniela Caporossi - Università degli Studi di Roma "Foro Italico" - Presidente
Prof. Fabio Naro - Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Dott. Paolo Borrione - Università degli Studi di Roma "Foro Italico"
Dott.ssa Tiziana Bonaceto - Università degli Studi di Perugia
Dott.ssa Carla Persichini - Università degli Studi di Roma "Foro Italico"
Prof. Norbert Bachl - University of Vienna, Austria

Roma, 19 ottobre 2016

Al Presidente del Presidio Qualità di Ateneo
Prof.ssa Stefania Sabatini

e p.c.

ai componenti del Presidio Qualità di Ateneo

Sede

Audit Presidio Qualità di Ateneo

Gentile Professoressa

Come da accordi intercorsi, la presente per comunicarLe che il previsto incontro di audit dei componenti il Nucleo di Valutazione con il Presidio Qualità di Ateneo si terrà presso la stanza del Nucleo di Valutazione (stanza A408, piano 2, Pal. H) il giorno mercoledì 9 novembre p.v. dalle ore 14:00 alle ore 15:15.

Con la preghiera di estendere la convocazione ai componenti del Presidio Qualità e ringraziandovi per la vostra disponibilità, porgo

Cordiali saluti

Prof.ssa Daniela Caporossi
Presidente del Nucleo di Valutazione