

| | |
|---|----------------------------|
| Università degli Studi di Roma "Foro Italico" | |
| Numero Protocollo Generale | 16/007004-GEN |
| Data Protocollo | 29/11/2016 |
| Tipologia Documento | Posta Ufficiale in entrata |



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

PRESIDIO QUALITÀ

Riunione del 17 Ottobre 2016, ore 14:30, Stanza D502 – Rettorato (piano 2)

Presenti: Stefania Sabatini (Presidente), Clara Crescioli, Francesco Di Russo, Silvia Migliaccio, Paola Sbriccoli, Maria Alessi, Daniela Parisi

Ordine del Giorno:

- 1) Approvazione report riunione Settembre 2016
- 2) Analisi IVP docenti 2015-16
- 3) Definizione valutazione didattica 2016-17
- 4) Definizione questionario strutture
- 5) Regolamento

1) Approvazione report riunione Settembre 2016. Tace.

2) IVP docenti 2015-16. Da una prima analisi dei questionari si rileva che per alcune valutazioni di docenti, il numero di studenti rispondenti risulta essere molto basso, minando l'affabilità del responso. Nonostante la poca affidabilità di tale dato, si concorda di calcolare comunque l'IVP, provvedendo, tuttavia, a segnalare tale criticità. Inoltre, per il calcolo dell'IVP, si è deciso di considerare anche i questionari compilati parzialmente, ossia di considerare anche quei questionari in cui alcune domande mancano della risposta. Si rimanda alla prossima riunione la definizione del lavoro da inviare ai docenti e a tutti gli organismi interessati (Presidenti CdS, Rettore, NdV).

3) Definizione valutazione didattica 2016-17. Per attuare quanto programmato dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) e rispondere ai suggerimenti presenti nella relazione annuale del NdV, la Prof.ssa Sabatini riferisce al Presidio che, essendo da poco iniziato l'anno accademico, sta incontrando gli studenti durante le lezioni al fine di renderli più consapevoli dell'importanza del processo di assicurazione della qualità della didattica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Gli interventi previsti seguono il calendario sotto indicato

| CdL | Anno | | Data |
|---------|---------|-----------------|-----------------|
| L22-P01 | 1° anno | 1° canale | 17 Ottobre 2016 |
| | | 2° canale | 17 Ottobre 2016 |
| | 2° anno | 1° canale | 19 Ottobre 2016 |
| | | 2° canale | 19 Ottobre 2016 |
| | 3° anno | 1° canale | 17 Ottobre 2016 |
| | | 2° canale | 19 Ottobre 2016 |
| L22-P02 | 1° anno | 7 Novembre 2016 | |
| | 3° anno | 17 Ottobre 2016 | |
| LM47 | 1° anno | 26 Ottobre 2016 | |
| | 2° anno | 25 Ottobre 2016 | |
| LM67 | 1° anno | 24 Ottobre 2016 | |
| | 2° anno | 24 Ottobre 2016 | |
| LM68 | 1° anno | 25 Ottobre 2016 | |
| | 2° anno | 24 Ottobre 2016 | |

La breve presentazione (allegato 2) oltre a spiegare il ruolo dell'AQ nella formazione superiore, illustra anche il questionario che gli studenti saranno chiamati a compilare. Questa azione dovrebbe servire a preparare lo studente ad una valutazione responsabile e non estemporanea, dovrebbe cioè servire, sapendo quali aspetti della didattica devono essere valutati, a dare un'opinione obiettiva della qualità delle lezioni seguite e a suggerire eventuali azioni di miglioramento.

I questionari saranno pubblicati a partire da gennaio 2017 per gli insegnamenti del 1° semestre e da aprile 2017 per gli insegnamenti del 2° semestre.

È necessaria, comunque, una comunicazione più efficace e si concorda, pertanto, di provvedere, a ridosso della pubblicazione, a ricordare nuovamente agli studenti l'importanza della compilazione di tali questionari. Questa azione sarà fatta utilizzando diverse modalità:

- Avvisi da pubblicare online;
- Invio, se possibile, di una mail a tutti gli studenti;
- Promemoria in classe da parte dei docenti.

A partire da quest'anno, la compilazione dei questionari sarà per lo studente possibile dal momento della pubblicazione in area riservata, ma l'apertura del questionario (non la sua compilazione) sarà resa obbligatoria ai fini della prenotazione agli esami, così come peraltro previsto dalle indicazioni ANVUR presenti nel documento sulle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

Alla luce della presenza di più docenti nei vari insegnamenti, ai fini di una condivisione, a breve sarà inviata una tabella indicante quali docenti saranno oggetto di valutazione per i diversi insegnamenti del 1° semestre a.a. 2016-17.

Coerentemente con quanto fatto per lo scorso anno, saranno limitati a due questionari da compilare per insegnamento per la laurea triennale e non più di tre per le magistrali, per non disincentivare lo studente alla compilazione.

Sempre a proposito della pubblicazione dei questionari, il PQA sta valutando la possibilità di posticipare la scadenza per la loro compilazione, inizialmente prevista al 30 Giugno, a metà luglio in modo da poter coinvolgere un più elevato numero di studenti.

Naturalmente questo è possibile perché, essendo obbligatoria l'apertura per potersi iscrivere all'esame, lo studente potrà visionare, ed eventualmente compilare, il questionario al suo primo accesso alla prenotazione di ciascun esame. Una volta aperto il questionario (per ogni specifico insegnamento), questo non sarà più visibile allo studente che non superasse l'esame prenotato.

4) Definizione questionario strutture. Dopo uno studio del questionario cartaceo, il PQA propone di eliminare alcune domande ritenute non utili (anno di iscrizione, Corso di Laurea di afferenza, genere, età, ecc.) o comunque già presenti nel questionario di valutazione della didattica (frequenza, orario, ecc.). Vengono, invece, inserite nuove domande sul servizio mensa, sulla rete Wi-Fi e sugli spazi attrezzati per lo studio. La versione finale (Allegato 3) verrà inviata alla Direzione Generale per l'approvazione definitiva.

5) Regolamento. Tace.

La riunione termina alle 16:20

La Qualità della didattica

.....“L’istruzione superiore si propone di conseguire molteplici obiettivi:

- ▶ **preparare gli studenti ad una cittadinanza attiva ed alla loro futura carriera** (ad es., contribuendo alla loro occupabilità); sostenere il loro sviluppo personale;
- ▶ creare una vasta base di **conoscenze avanzate**;
- ▶ stimolare la ricerca e l’innovazione.

Il concetto di qualità non è facilmente definibile, ma è sostanzialmente il prodotto dell’interazione tra i docenti, gli studenti ed il contesto di apprendimento dell’Istituzione. In pratica, l’assicurazione della qualità garantisce un contesto di apprendimento nel quale il contenuto dei corsi di studio, le opportunità di apprendimento e le strutture didattiche siano adatte allo scopo.”

“I vari portatori di interesse, avendo diverse priorità, possono guardare alla qualità dell’istruzione superiore con occhi diversi. Il termine **portatore di interesse** si riferisce a tutti gli attori operanti all’interno di una Istituzione, studenti e docenti innanzitutto, oltre che i portatori di interesse esterni, quali i datori di lavoro ed i partner esterni di una Istituzione.”..... **[linee guida europee, ESG 2015]**

Il **sistema AVA** (*Autovalutazione – Valutazione – Accredimento*)

ha l'**obiettivo** di *verificare e garantire la qualità della didattica e della ricerca* svolte negli Atenei, attraverso l'applicazione di un modello di Assicurazione della Qualità (AQ) fondato sulla definizione di

*procedure interne di **progettazione, gestione, autovalutazione e miglioramento delle attività formative** e scientifiche e di forme di verifica esterna applicate in modo chiaro e trasparente.*

Tale verifica si traduce poi in un **giudizio di accreditamento**, esito di un processo attraverso il quale vengono riconosciuti ad un *Ateneo* (e ai suoi Corsi di studio) il possesso (accreditamento iniziale) o la permanenza (accreditamento periodico) dei requisiti di qualità che lo rendono idoneo allo svolgimento delle proprie funzioni istituzionali.

Il **sistema AVA** è stato dunque sviluppato per raggiungere **tre obiettivi principali**:

- ▶ ***l'assicurazione***, da parte del MIUR e attraverso l'attività valutativa dell'ANVUR, **che le istituzioni di formazione superiore del Paese erogano uniformemente *un servizio di qualità adeguata ai propri utenti principali e alla società nel suo complesso***;
- ▶ ***l'esercizio da parte degli Atenei di un'autonomia responsabile ed affidabile nell'uso delle risorse pubbliche e nei comportamenti collettivi e individuali relativi alle attività di formazione e ricerca***;
- ▶ il **miglioramento continuo della qualità delle attività formative** e di ricerca.

- ▶ **Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)**: organo incaricato di sovrintendere allo svolgimento delle procedure di AQ a livello di Ateneo, nei CdS e nei Dipartimenti, in base agli indirizzi formulati dagli organi di governo, assicurando la gestione dei flussi informativi interni ed esterni e supportando l'azione delle strutture.
- ▶ Tra i diversi compiti che il PQA svolge per assicurare la qualità delle attività didattiche si ricorda la gestione analisi dei questionari per la valutazione della didattica da parte degli studenti e dei docenti e dei questionari per la valutazione delle strutture
- ▶ Di seguito un modello di questionario (per studenti frequentanti) suggerito dall'**ANVUR** (agenzia nazionale per la valutazione del sistema universitario e della ricerca)

Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti e dei docenti sulla didattica

(Al momento della compilazione la domanda filtro sulla frequenza indirizzerà gli studenti alla compilazione della scheda di competenza)

Scheda n. 1 - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione)

Università degli studi

Corso di studi

Insegnamento..... CFU

Docente.....

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

| VALUTAZIONE | | 1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si. | | | |
|---------------------|---|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Insegnamento | | | | | |
| 1 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3 | Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Docenza | | | | | |
| 5 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6 | Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Interesse | | | | | |
| 11 | E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

LA STRUTTURA, LE ATTREZZATURE DIDATTICHE E I SERVIZI

- 1) Le **aule** e gli altri **ambienti didattici** (laboratori, ecc.) dove avvengono le lezioni sono adeguati in termini di:
 - a) Visibilità
 - b) Acustica
 - c) Disponibilità di posti a sedere
 - d) Livello di comfort generale

- 2) Le **palestre** e gli **impianti sportivi** sono adeguati in termini di:
 - a) Dotazione e qualità delle attrezzature sportive
 - b) Servizi offerti (spogliatoi, docce, ecc.)
 - c) Acustica

- 3) Il **Servizio Sanitario** è adeguato in termini di:
 - a) Dotazione dei medicinali
 - b) Professionalità del personale
 - c) Orari di apertura

- 4) La **biblioteca** è adeguata in termini di:
 - a) Orari di apertura
 - b) Dotazione bibliografica:
 - i. libri
 - ii. periodici (cartacei e on-line)
 - iii. videocassette, cd-rom, dvd
 - iv. banche dati bibliografiche on line
 - v. banche dati multimediali su cd-rom
 - c) Postazioni per l'utenza:
 - i. per la lettura/studio
 - ii. per la consultazione del catalogo on-line
 - iii. per la ricerca bibliografica on-line
 - iv. per la visione di videocassette
 - v. per la visione di cd-rom e dvd
 - d) Servizi offerti:
 - i. prima assistenza
 - ii. assistenza specialistica
 - iii. prestito
 - iv. richiesta di libri o articoli ad altre biblioteche
 - v. **accesso ad internet**

- 5) **Gli spazi attrezzati per lo studio sono adeguati?**

- 6) **L'accesso ad internet/wifi è adeguato?**

- 7) L'**informazione** è adeguata (Guida dello Studente, avvisi, comunicazioni amministrative, sito web, ecc)?

- 8) La **segreteria studenti (immatricolazione/iscrizione, tasse, ecc.)** è efficiente in termini di:
 - a) Qualità e completezza delle informazioni
 - b) Professionalità del personale
 - c) Disponibilità e chiarezza
 - d) Orari di apertura

- 9) La **programmazione didattica (orario lezioni, calendario e prenotazione esami, assegnazione sezioni, ecc.)** è efficiente in termini di:
 - a) Qualità e completezza delle informazioni

- b) Professionalità del personale
 - c) Disponibilità e chiarezza
 - d) Orari di apertura
- 10) L'ufficio per il **diritto allo studio** (se sei titolare di borse di studio) è adeguato in termini di:
- a) Qualità e completezza delle informazioni
 - b) Professionalità del personale
 - c) Disponibilità e chiarezza
 - d) Orari di apertura
- 11) L'ufficio **relazioni internazionali** (*progetto Erasmus, opportunità di studio/lavoro all'estero, ecc.*) lo ritieni adeguato in termini di:
- a) Qualità e completezza delle informazioni
 - b) Professionalità del personale
 - c) Disponibilità e chiarezza
 - d) Orari di apertura
 - e) Servizi offerti (consultazione guide, ecc.)
- 12) Il **servizio orientamento (orientamento e tutorato)** degli studenti è adeguato in termini di:
- a) Qualità e completezza delle informazioni
 - b) Professionalità del personale
 - c) Disponibilità e chiarezza
 - d) Orari di apertura
- 13) Il **servizio orientamento (tirocini job placement)** è adeguato in termini di:
- a) Qualità e completezza delle informazioni
 - b) Disponibilità e chiarezza
 - c) Qualità dei tirocini
 - d) Numero di tirocini offerti
- 14) Il servizio **mensa** è adeguato in termini di:
- a) Orari di apertura
 - b) Posti a sedere
 - c) Varietà del cibo offerto
 - d) **Rapporto qualità/prezzo**