



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

### Nucleo di Valutazione di Ateneo

Massimo Sacchetti – Università degli Studi di Roma “Foro Italico” – Presidente  
 Pasqualina Buono – Università degli Studi di Napoli “Parthenope” – Componente  
 Giuseppe Massazza – Università degli Studi di Torino – Componente  
 Paolo Borrione – Università degli Studi di Roma “Foro Italico” – Componente  
 Emilia Angelillo – Università degli Studi di Roma “Foro Italico” – Componente  
 Antonio Sanchez Pato – Università Cattolica di Murcia, Spagna – Componente  
 Michael Geistlinger – Università di Salisburgo, Austria – Componente

Prot. N. 19/002803

### VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 13.03.2019

La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) si è tenuta il giorno 13 marzo 2019 alle ore 10:30 presso la Stanza 75 del Palazzo Ex Collegio Musica di Ateneo, con il seguente Ordine del Giorno:

1. **Comunicazioni del Presidente;**
2. **Approvazione verbale seduta precedente;**
3. **Audit congiunto con il Presidio della Qualità al Consiglio degli Studenti;**
4. **Incontro con il Presidio della Qualità;**
5. **Trasparenza e Anticorruzione, parere del NdV in merito;**
6. **Parere del NdV su proposta di avvio del Dottorato in “Scienze del Movimento Umano e dello Sport” - XXXV Ciclo;**
7. **Varie ed eventuali.**

#### Presenze:

Nominativo	Ruolo	Presenza	Telematica
Massimo Sacchetti	Presidente	X	
Pasqualina Buono	Componente	X	
Giuseppe Massazza	Componente	Assente giustificato	
Emilia Angelillo	Componente	X	
Paolo Borrione	Componente	X	X
Michael Geistlinger	Componente		X
Antonio Sanchez Pato	Componente	Assente giustificato	

## 1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente del NdV saluta i presenti, ringraziando il Prof. Geistlinger per il collegamento via Skype e informando che i Proff. Massazza e Sanchez Pato sono assenti giustificati. Successivamente illustra l'OdG, specificando che la riunione si suddividerà in più momenti di incontro-confronto con la rappresentanza studentesca e il Presidio Qualità di Ateneo (PQA), oltre ad essere anche dedicata alle attività del NdV.

Il Presidente comunica che la visita di accreditamento da parte della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR è stata posticipata ai giorni 28 – 31 maggio 2019, per via del concomitante evento sportivo degli Internazionali BNL d'Italia di Tennis che si terrà presso il complesso del Foro Italico dal 6 al 19 maggio 2019. Tale manifestazione comporta per gli studenti dell'università difficoltà di accesso alle strutture, alcune delle quali tra l'altro, per motivi di sicurezza, concesse ad uso degli organizzatori dell'evento. L'area sarà inoltre frequentata da gruppi di visitatori, acuendo le difficoltà di spostamento fra gli edifici e la disponibilità di parcheggio.

Il Presidente informa che l'Amministrazione ha comunicato al NdV, relativamente al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance SMVP, di aver effettuato un aggiornamento semplicemente del lessico all'interno della Scheda di valutazione individuale, per il personale di categoria D e C, alla voce Area Obiettivi. Tale voce è stata modificata da: Grado di rendimento della propria prestazione, finalizzato al raggiungimento degli obiettivi assegnati con la seguente: Contributo individuale al raggiungimento degli obiettivi assegnati all'unità organizzativa di appartenenza, con i seguenti Descrittori (scala di punteggio)

<b>A. Descrizione della valutazione del contributo individuale alla performance organizzativa</b>	
Il valutato <b>non ha</b> contribuito al raggiungimento degli obiettivi assegnati all'unità organizzativa di appartenenza	1
Il valutato ha contribuito <b>solo parzialmente</b> al raggiungimento degli obiettivi assegnati all'unità organizzativa di appartenenza	2
Il valutato ha contribuito <b>adeguatamente</b> al raggiungimento degli obiettivi assegnati all'unità organizzativa di appartenenza	3
Il valutato ha contribuito al raggiungimento degli obiettivi assegnati all'unità organizzativa di appartenenza in maniera <b>più che adeguata</b>	4
Il valutato ha contribuito al raggiungimento degli obiettivi assegnati all'unità organizzativa di appartenenza in <b>maniera eccellente</b>	5

Il NdV ne prende atto.

Il Presidente informa, poi, i presenti che il NdV dovrà esprimere il proprio parere sulla Relazione annuale del Direttore Generale prima della fine di marzo, per consentire la presentazione della Relazione stessa al Senato Accademico e quindi al Consiglio di Amministrazione. Nei prossimi giorni il Direttore Generale la trasmetterà al Nucleo. In via telematica si chiederà ai componenti di esprimere il parere.

Il Presidente ricorda poi la sua presenza e quella della Dott.ssa Angelillo all'interno del Tavolo Tecnico per la Qualità (TTQ), occasione sempre rilevante per condividere con i principali organi di Ateneo i diversi temi riguardanti la Qualità. Il Prof. Sacchetti riferisce rapidamente sulle ultime attività svolte nelle riunioni, incentrate maggiormente sulla preparazione alla visita CEV, evidenziando ancora l'utilità di tale strumento di raccordo tra le diverse strutture che incidono sulla AQ.

Inoltre, si ricorda ai presenti della partecipazione da parte dello stesso Prof. Sacchetti, della Dott.ssa Angelillo e del Dott. Cannata alla Quarta edizione delle giornate di incontro ANVUR-Nuclei di Valutazione, che si è svolta il 28 febbraio 2019 sui temi: 1) Performance; 2) Piano audit interni e rapporti con il PQA; 3) Follow-up delle visite di accreditamento periodico di alcuni atenei. L'incontro è stato molto interessante ed ha rappresentato una preziosa occasione di discussione all'interno dei Nuclei sugli importanti argomenti sopra citati.

In ultimo si evidenzia che è stata creata sul portale di ateneo la sezione "Qualità" (<http://www.uniroma4.it/?q=node/4626>) nella sezione principale "Ateneo", in linea con quanto suggerito dal NdV nella relazione annuale. In essa sono rintracciabili le attività ed i documenti prodotti dai diversi attori della qualità, incluso il NdV, la cui sezione web è stata ulteriormente perfezionata.

Infine, sono stati pubblicati sul sito anche i seguenti documenti:

- **Codice etico, di comportamento e disciplinare:** Amministrazione trasparente > Disposizioni generali > Atti generali.  
<http://www.uniroma4.it/sites/default/files/Codice%20etico%20e%20Codice%20disciplinare.pdf>
- **Piano Integrato delle Performance:** Amministrazione trasparente > Performance > aggiornamento Piano Performance 2019. <http://www.uniroma4.it/?q=node/4672>
- **Piano Triennale Anticorruzione:** Amministrazione trasparente > Altri contenuti > Prevenzione della corruzione. <http://www.uniroma4.it/sites/default/files/PTPCT%202019-2021%20UniRoma4.pdf>

## 2. Approvazione del verbale della riunione precedente

Per quanto concerne il punto all'OdG il NdV senza ulteriori commenti e all'unanimità approva il verbale della riunione del 28 gennaio 2019, preventivamente condiviso attraverso la posta elettronica.

## 3. Audit congiunto con il Presidio della Qualità al Consiglio degli Studenti

Il Presidente saluta i partecipanti che sono intervenuti, per il PQA: la Prof.ssa Stefania Sabatini (Presidente), la prof.ssa Silvia Migliaccio e la prof.ssa Clara Crescioli; per il Consiglio degli Studenti (CdStud): Nicolò Loreti (Rappresentante per la LM47 nel CdStud e nella CPDS, nonché rappresentante in Senato Accademico), Ethel Bianchi (LM67), Grazia Schifino (Rappresentante per la L22 nel CdStud e nella CPDS) e Alessandro Milani (L22).

Il Presidente passa quindi ad illustrare motivazioni ed argomentazioni che hanno portato alla convocazione della riunione, ricordando che NdV e PQA, nelle figure dei loro presidenti, si sono incontrati preventivamente per discuterne l'impostazione ed i temi da affrontare, con particolare riferimento alla consapevolezza da parte degli studenti della centralità del loro ruolo rispetto al processo di AQ.

Il Presidente chiede quindi agli studenti la motivazione per cui la partecipazione stessa del CdStud all'incontro è solo parziale rispetto al numero di studenti eletti (n. 14). Lo studente Loreti risponde che il CdStud verrà a breve rinnovato (elezioni previste per il 9 aprile) e questo determina una più bassa attenzione e una minor partecipazione dei rappresentanti in uscita, che in alcuni casi sono anche studenti che stanno completando i corsi di studio.

Quanto alla non ottimale partecipazione degli studenti, il Prof. Sacchetti, da un'indagine effettuata, rileva analoghe problematiche presenti anche in realtà universitarie più grandi di quella del Foro Italico. A riprova della trasversalità della questione interviene anche il prof. Geistlinger, segnalando medesime difficoltà nel suo ateneo di provenienza (Università di Salisburgo).

Facendo quindi riferimento alle nuove elezioni tutti i presenti auspicano che si presentino un numero di candidati maggiore rispetto ai 15, e che, comunque, gli eletti riescano a coprire tutte le cariche previste. Il NdV ricorda in ultimo che incontrerà comunque anche i nuovi studenti che verranno eletti nel CdStud.

Il Presidente del NdV chiede poi ai presenti se nel corpo studentesco ci sia adeguata conoscenza delle tematiche relative alla AQ della Didattica. Loreti conferma una scarsa coscienza generale sul tema ma osserva che un processo di sensibilizzazione ed attenzione è ormai avviato, a partire proprio dai candidati alle elezioni. Gli studenti riferiscono inoltre della intenzione di avvalersi maggiormente dei canali offerti dai social network, anche se non sempre tali interventi diretti agli studenti vanno nella direzione sperata, pertanto si auspica che vengano implementate in parallelo anche altre strategie. Il Presidente del NdV rimarca che il lavoro sinergico di sensibilizzazione verso gli studenti, stimolato anche dalle osservazioni del NdV, potrà portare a un continuo progresso.

Viene quindi introdotto il tema della valutazione della didattica da parte degli studenti, ribadendo come questa rappresenti uno strumento fondamentale per la assicurazione della qualità e come risultati vengano considerati ai diversi livelli (CdS, CPDS, PQA, NdV) all'interno del processo di AQ. Gli studenti concordano sul fatto che rendere maggiormente consapevoli i loro colleghi su come i risultati della rilevazione della loro opinione vengano considerati dagli organi preposti possa rappresentare una utile strategia di sensibilizzazione verso l'esercizio della valutazione. Il prof. Sacchetti mette in evidenza come questo potrebbe essere realizzato anche mediante un tutorial da rendere disponibile sul portale di Ateneo. Gli studenti ed il PQA concordano.

Nell'ottica del miglioramento permanente per la rilevazione, il Prof. Sacchetti chiede l'opinione degli studenti sulla introduzione di domande a risposta aperta, allo scopo di poter rilevare ulteriori aspetti rispetto a quelli già evidenziati nel questionario standard, ed in maniera disgiunta da questo. L'indagine si potrebbe avviare dopo lo svolgimento dei 2/3 del programma del corso ed essere utilizzata direttamente dal docente per ottenere dei feedback immediati sull'andamento del corso stesso, da discutere eventualmente con gli studenti stessi al termine del ciclo di lezioni. In tal modo si renderebbe più evidente il valore del processo di valutazione e le sue ricadute sulla qualità della didattica. Su questo aspetto il Presidente del PQA ed i rappresentanti degli studenti concordano.

La Prof. Sabatini sottolinea che i risultati della valutazione sono pubblici e chiede agli studenti se ci sia consapevolezza di questo. Tutti rispondono che in linea generale c'è ancora una certa distanza dalla comprensione del valore della valutazione. Tutti presenti concordano dell'importanza dell'opera di sensibilizzazione sia da parte dei docenti che dei rappresentanti degli studenti, da svolgersi direttamente in aula.

Riguardo invece alla valutazione da parte degli studenti sulle strutture e sui servizi dell'università, il Presidente del NdV chiede ai rappresentanti di commentare i dati emersi. Risulta ancora problematico il collegamento alla rete tramite wi-fi e è segnalata anche la mancanza di spazi studio e la indisponibilità di palestre nelle quali potersi esercitare. Sulla base di quanto scaturito dagli incontri del TTQ, il NdV fa presente che l'amministrazione ha preso in carico le problematiche esposte e a breve saranno riammodernati e ampliati gli spazi studio. E' in corso di stipula, inoltre, una convenzione per le infrastrutture informatiche che comprende anche per il servizio della rete wi fi. La Prof.ssa Crescioli, con l'approvazione dell'assemblea, ricorda agli studenti che gli organi di controllo sono sempre tenuti a prendere in considerazione ogni istanza da loro presentata, invitandoli a mantenere sempre attivo questo confronto.

Per concludere, il Presidente del NdV, informa anche i rappresentanti del cambiamento di data della visita ANVUR, invitandoli a farsi promotori di una azione di informazione e sensibilizzazione verso i loro colleghi studenti. I rappresentanti riferiscono di aver già considerato tale necessità e deciso di promuovere iniziative in tal senso a valle del rinnovo del CdStud.

In ultimo viene chiesto agli studenti di pronunciarsi in merito a ulteriori necessità che ritengono di portare all'attenzione del NdV e del PQA. Essi fanno presente che potrebbe essere opportuno prevedere una sessione di orientamento anche all'inizio dei corsi magistrali, in analogia con quanto avviene per il corso di laurea triennale. Avanzano inoltre la richiesta di pubblicare il calendario delle

sessioni di laurea con maggiore anticipo, in modo da consentire ai fuori sede di organizzarsi al meglio. Il NdV e il PQA ne prendono atto.

#### **4. Incontro con il Presidio della Qualità**

Il Presidente del NdV ricorda ai presenti che, pur essendo questo il primo incontro con tutto il PQA dall'inizio del mandato del nuovo Nucleo, gli scambi di informazioni col PQA stesso avvengono regolarmente sia attraverso incontri informali tra i presidenti che nell'ambito delle attività del Tavolo interno per l'AQ (TTQ), in linea con le sue funzioni di raccordo tra gli organi di AQ e governance.

A commento dell'incontro con il CdStud, tutti i presenti convengono sul fatto che ci sia un netto segnale di miglioramento in termini di percezione di AQ, sebbene molto rimanga ancora da fare.

Successivamente la discussione si sposta sul tema della valutazione della didattica da parte degli studenti. Relativamente alle tempistiche sulla valutazione, viene presa in considerazione la possibilità di suggerire ai docenti di prevedere una occasione formale, a partire dal completamento dei 2/3 del corso, per offrire allo studente la possibilità di effettuare la valutazione mentre è ancora fresca la percezione degli eventuali punti di forza o debolezza. La prof.ssa Sabatini ricorda che i docenti già ricevono comunicazione dell'avvenuta apertura del periodo utile alla valutazione, ma concorda che sarebbe utile sensibilizzarli ulteriormente e chiedere loro di prevedere una occasione per invitare gli studenti alla valutazione della didattica. Il Presidente evidenzia come questa occasione potrebbe essere sfruttata anche per somministrare un questionario a risposta aperta (2-3 domande, possibilmente sviluppate in accordo con la CPDS) ad uso esclusivo del docente del corso, ponendolo nelle condizioni di ricevere un immediato feedback sulla didattica nel suo corso. Come convenuto precedentemente con il CdStud, NdV e PQA concordano sulla opportunità di avviare una riflessione su tale aspetto.

Rispetto alla obbligatorietà della compilazione del questionario, il Presidente del NdV, con la conferma del PQA, ricorda che quest'esercizio non è obbligatorio ma è invece tassativo il vincolo di apertura dello stesso e chiede informazioni sul tasso di mancata compilazione. La prof.ssa Sabatini risponde che è circa il 10 % del totale, cifra del tutto accettabile.

Relativamente ai corsi ed alle attività oggetto di valutazione, la Prof.ssa Sabatini, ricorda il tentativo del PQA di arrivare ad una valutazione più puntuale delle attività esercitative in ambito motorio attraverso l'aggiunta di domande specifiche, le quali non sono state tuttavia interpretate correttamente dagli studenti. Il PQA si riserva pertanto di intervenire nuovamente con lo stesso fine mettendo a punto strumenti più efficaci.

Per quanto concerne invece l'analisi dei dati, Il Presidente del NdV evidenzia una sempre migliore considerazione da parte dei CdS, mediante la produzione dei rapporti da parte dei gruppi Qualità. Il Presidente fa presente che questi dati potrebbero essere utilizzati dai singoli docenti in fase di presentazione del proprio corso agli studenti.

Per quanto attiene i risultati delle rilevazioni, viene evidenziato come nel complesso tutti i corsi offerti si caratterizzino per un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti. Buono anche il quadro che scaturisce dalla valutazione da parte dei laureandi e dei laureati, effettuata attraverso AlmaLaurea. Viene comunque sottolineato il permanere delle difficoltà legate al mancato riconoscimento giuridico della figura professionale del Laureato in Scienze Motorie.

Infine, riguardo la valutazione da parte dei docenti, Il NdV in tale senso esorta il PQA a favorire un maggior coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nei CdS, punto di debolezza emerso a seguito della elaborazione dei risultati.

Completati tutti i punti dell'incontro, il Presidente ringrazia i partecipanti dando loro appuntamento ai prossimi futuri impegni.

#### **5. Trasparenza e Anticorruzione, parere del NdV in merito**

Il Presidente ricorda ai presenti che il NdV è chiamato, nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), a compilare tre documenti di attestazione, indicati nella Delibera ANAC n. 141 del 27 febbraio 2019 sulle “Attestazioni OIV sull’assolvimento degli obblighi di pubblicazione al 31 marzo 2019 e attività di vigilanza dell’Autorità”, come di seguito indicati: 1) Allegato 1.1 - Documento di attestazione per le amministrazioni; 2) Allegato 2.1 - Griglia di rilevazione al 31 marzo 2019 per le amministrazioni; 3) Allegato 3 - Scheda di sintesi sulla rilevazione degli OIV.

Il NdV provvederà nei prossimi giorni a completare la documentazione, con l’obiettivo di pubblicarla nella sezione “Amministrazione Trasparente” del sito di Ateneo, secondo i termini stabiliti, dopo l’esame del documento nella riunione del 10 aprile p.v. A tal fine incontrerà nei prossimi giorni il Responsabile della Prevenzione della Corruzione, la dott.ssa Colitti, e alcuni componenti del tavolo permanente per la Prevenzione della Corruzione.

#### **6. Parere del NdV su proposta di avvio del Dottorato in “Scienze del Movimento Umano e dello Sport” - XXXV Ciclo**

Rispetto a questo punto all’OdG, presidente fa presente di aver ricevuto in data 11 marzo 2019, una relazione da parte del coordinatore del dottorato, Prof.ssa Spinelli, nella quale vengono riassunte le caratteristiche del corso di Dottorato, anche alla luce delle nuove linee guida 2019 sui dottorati. A seguito della discussione della proposta, nei prossimi giorni verrà predisposta una bozza di parere per l’approvazione da parte dei componenti del Nucleo.

#### **7. Varie ed eventuali**

L’assemblea tace.

Non essendoci ulteriori argomenti, la riunione si conclude alle ore 14:15

F.to Dott. Marco Cannata  
Segretario Verbalizzante

F.to Prof. Massimo Sacchetti  
Presidente del NdV