



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Massimo Sacchetti – Università degli Studi di Roma “Foro Italico” – Presidente
 Pasqualina Buono – Università degli Studi di Napoli “Parthenope” – Componente
 Giuseppe Massazza – Università degli Studi di Torino – Componente
 Paolo Borrione – Università degli Studi di Roma “Foro Italico” – Componente
 Emilia Angelillo – Università degli Studi di Roma “Foro Italico” – Componente
 Antonio Sanchez Pato – Università Cattolica di Murcia, Spagna – Componente
 Michael Geistlinger – Università di Salisburgo, Austria – Componente

Prot. N. 19/003869

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 10.04.2019

La riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) si è tenuta il giorno 10 aprile 2019 alle ore 10:30 presso la Stanza 75 del Palazzo Ex Collegio Musica di Ateneo, con il seguente Ordine del Giorno:

1. **Comunicazioni del Presidente;**
2. **Approvazione verbale seduta precedente;**
3. **Incontro sulla AQ della Ricerca con i principali attori interni;**
4. **Parere su attivazione del Dottorato XXXV Ciclo;**
5. **Attestazioni OIV sull’assolvimento degli obblighi di pubblicazione (Trasparenza);**
6. **Relazione annuale sulla rilevazione dell’opinione degli studenti;**
7. **Varie ed eventuali.**

Presenze:

Nominativo	Ruolo	Presenza	Telematica
Massimo Sacchetti	Presidente	X	
Pasqualina Buono	Componente	X	
Giuseppe Massazza	Componente		X
Emilia Angelillo	Componente	X	
Paolo Borrione	Componente	X	
Michael Geistlinger	Componente		X
Antonio Sanchez Pato	Componente		X

1. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente del NdV saluta i presenti, ringraziando i docenti collegati via Skype. Come consuetudine, apre la seduta ricordando la partecipazione del Nucleo, anche in questo periodo, alle riunioni del Tavolo Tecnico per la Qualità di Ateneo, nato per monitorare e favorire le azioni di Assicurazione della Qualità (AQ) istituzionali e che in questo periodo sta supervisionando la preparazione alla prossima visita di accreditamento periodico da parte della Commissione di Esperti della Valutazione – ANVUR (Visita CEV).

2. Approvazione del verbale della riunione precedente

Per quanto concerne il punto all'OdG il NdV, senza ulteriori commenti e all'unanimità, approva il verbale della riunione del 13 marzo 2019, preventivamente condiviso attraverso la posta elettronica.

3. Incontro sulla AQ della Ricerca con i principali attori interni

Il Presidente del NdV saluta i partecipanti intervenuti: il Prof. Arnaldo Zelli (Direttore del Dipartimento), il Prof. Luigi Di Luigi (Delegato rettorale per la Ricerca scientifica), la Prof.ssa Daniela Caporossi (Presidente della Commissione Ricerca di Ateneo), la Prof.ssa Donatella Spinelli (Coordinatore del Corso di Dottorato), la Dott.ssa Benedetta Casini (Coordinatore dell'Area Amministrazione Dipartimentale), la Dott.ssa Elena Gnesotto (Responsabile dell'Ufficio Ricerca) e la Dott.ssa Elisabetta Festuccia (Responsabile della Segreteria di Dipartimento).

Dopo aver presentato i componenti del Nucleo, il Prof. Sacchetti ricorda ai convenuti che il NdV, nel periodo tra settembre e ottobre 2018, ha già esaminato il sistema di AQ della Ricerca ai fini della redazione della specifica sezione della sua Relazione annuale. Tale analisi, frutto anche di colloqui con il Direttore di Dipartimento, ha evidenziato come il sistema di AQ della Ricerca sia ad oggi ancora acerbo rispetto a quello della Didattica, quadro confermato più di recente anche dalla autovalutazione prodotta dall'Ateneo (prospetto di sintesi) ai fini della prossima visita della CEV di fine maggio. Basandosi quindi sulla specificità di questa visita, che rappresenterà un'occasione di audit per il Dipartimento e per i Corsi di studio (CdS), il NdV ha inteso inquadrare l'incontro odierno come un'opportunità per fotografare lo stato dell'AQ della ricerca, affrontando il tema in modo sistemico attraverso il confronto degli attori coinvolti ai diversi livelli. Il Prof. Sacchetti invita quindi il Direttore di Dipartimento a fornire una panoramica dell'architettura del sistema di AQ della ricerca di Ateneo.

Il Prof. Zelli inizia la sua esposizione sottolineando come valutazione della didattica e della ricerca non siano andate sempre di pari passo, con indicazioni da parte dell'ANVUR meglio delineate per la prima mentre ancora in via di definizione per la seconda. In tale contesto, l'Università del Foro Italo, monodipartimentale e vocata alle Scienze Motorie, vive una situazione atipica rispetto al panorama nazionale, in quanto Ateneo e Dipartimento sono spesso sovrapponibili rispetto agli obiettivi, alle strategie e alle politiche da perseguire. Esiste quindi un'interazione costante tra le strutture centrali dell'Ateneo e quelle dipartimentali. Il Prof. Zelli precisa inoltre che, dal momento della sua elezione nel 2015, sforzi sono stati profusi, di concerto con la Direzione Generale, per la riorganizzazione e l'ottimizzazione delle risorse amministrative, con l'istituzione dell'Area Amministrazione Dipartimentale, in cui è inserito l'Ufficio Ricerca e, recentemente, l'Ufficio Trasferimento tecnologico.

Il Prof. Sacchetti chiede quindi a che punto si trovi la definizione di documenti strategici sull'attività di ricerca. Il Direttore di Dipartimento risponde affermando che il processo è in qualche modo avviato, partendo dalla Scheda SUA-RD, strumento di autovalutazione della ricerca creato dall'ANVUR con quest'intento. Purtroppo, questo dispositivo è stato usato solo in una occasione nel 2015, quando è stato peraltro istituito, perdendo di conseguenza dinamicità e frequenza d'uso rispetto all'esercizio della SUA-CdS, che invece ha ormai definito una propria collocazione ed operatività in tal senso. Si tratta dopotutto di una contingenza che riguarda tutto il sistema nazionale e si auspica in prossime soluzioni alternative per lo sviluppo di un processo periodico di AQ. Malgrado tale situazione, il Dipartimento ha introdotto altri tipi di azioni correttive, facendo riferimento in primis alle linee dettate dal Piano strategico di Ateneo e progettando azioni di prospettiva come l'adesione nel 2016 all'iniziativa CRUI-

Unibas per il monitoraggio dell'attività scientifica. Il Prof. Zelli sottolinea come questo sistema permetta contestualmente all'Ateneo e al Dipartimento di pianificare un monitoraggio per operare scelte strategiche, come ad esempio la promozione della ricerca interdisciplinare, nel rispetto dell'eterogeneità degli obiettivi scientifici dell'Ateneo. Allo stesso tempo grazie al Sistema CRUI-Unibas sarà possibile avviare un'attività di monitoraggio dei singoli laboratori di ricerca. Interviene quindi il Prof. Di Luigi, ribadendo che le scelte fatte dall'Ateneo erano in qualche modo vincolate e supervisionate dal MIUR. Dopo una fase di studio e con vari adeguamenti e correzioni dettate anche dall'entrata in vigore del Regolamento europeo 679/2016 sulla Privacy (General Data Protection Regulation – GDPR), il Sistema CRUI-Unibas è stato reso operativo. Il Prof. Zelli ricorda che, proprio utilizzando i dati forniti dal Sistema CRUI-Unibas, è stata prodotta una prima relazione sulle attività scientifiche del Dipartimento, sottoposta ed approvata dal Senato Accademico (SA) ad inizio anno (25 gennaio 2019). Il Prof. Zelli spiega inoltre che il Sistema, permette l'elaborazione di dati sulla produzione scientifica dell'Ateneo operando su quattro livelli di analisi: Area CUN, Settore concorsuale, Settore scientifico disciplinare (SSD) e, attraverso un passaggio tecnico, Laboratori. In merito ai risultati dell'analisi, il Direttore riferisce sugli aspetti che indicano che le aree di ricerca bene si collocano rispetto ai dati nazionali. Il Direttore in ultimo ricorda che nel Sistema sono presenti due modelli di valutazione: FFABR-VQR like e ASN. Ad oggi è stato utilizzato solo il primo poiché il modello ASN richiede una trasmissione dei dati sulla produzione scientifica su scala temporale molto ampia, non ancora ultimata. Si apre una discussione sul possibile utilizzo dei dati scaturiti dalla valutazione della ricerca. Il NdV prende atto della consapevolezza del Dipartimento su tale necessità ed auspica azioni volte all'esplicitazione di strategie di utilizzo di tali dati. Si passa quindi ad esaminare il ruolo della Commissione Ricerca di Ateneo, ed il Presidente del NdV invita la Prof.ssa Caporossi, a passare velocemente in rassegna le attività svolte. La Prof.ssa Caporossi illustra composizione, obiettivi e funzioni di questo organo consultivo dell'Ateneo, evidenziando in particolare il dialogo diretto tra esso ed il Dipartimento. La Commissione monitora in generale l'ambito della Ricerca sostenendo le politiche strategiche di Ateneo e garantendo il supporto al processo di assegnazione dei fondi di Ricerca di Ateneo, che avviene a seguito della valutazione dei progetti presentati da parte di esperti esterni. La prof. Caporossi, a nome della Commissione, esprime il proprio apprezzamento sia per la scelta del Dipartimento di dotarsi del Sistema CRUI-Unibas che di promuovere e sostenere l'attività di *fundraising*, nel tempo sempre più volta anche a bandi internazionali e che ultimamente si avvale anche del supporto di esperti consulenti esterni. La Prof.ssa Buono sottolinea come la promozione della partecipazione a queste attività rappresenti un passo importante nella strada del miglioramento della AQ della ricerca ed invita a darne maggiore evidenza. Il Prof. Di Luigi fa riferimento al monitoraggio sulla coerenza delle tematiche di ricerca rispetto a quelle strategiche dell'Ateneo. A tale riguardo il Prof. Zelli precisa che nel rapporto dipartimentale sull'output della ricerca tale analisi è stata condotta. La Prof.ssa Caporossi ribadisce che è necessario puntare a una ricerca di qualità che identifichi e definisca sempre di più la particolarità dell'Ateneo e ne certifichi il valore della sua mission a livello nazionale e internazionale.

A conclusione dell'intervento della prof.ssa Caporossi, la Dott.ssa Casini, Coordinatore dell'Area Amministrazione Dipartimentale, insieme alla Dott.ssa Gnesotto, Responsabile dell'Ufficio Ricerca, illustrano le attività del servizio, con particolare riferimento ai compiti e alla promozione della partecipazione a bandi competitivi nazionali e internazionali rivolta al personale docente e ai ricercatori. Contestualmente è stato avviato un processo di individuazione e classificazione di potenziali enti finanziatori della ricerca su tematiche di interesse legate ai SSD di riferimento. L'ufficio ha inoltre avviato una mappatura interna delle attività svolte dai laboratori per analizzare le potenzialità dell'ateneo in rapporto alle possibilità di accesso ai finanziamenti. L'ufficio promuove e diffonde informazioni e iniziative legate all'attività di ricerca sulle proprie pagine del sito istituzionale e attraverso incontri informativi destinati sia ai docenti che ai dottorandi. La Prof.ssa Buono, nell'esprimere il proprio apprezzamento per i risultati e le attività intraprese, suggerisce di esplicitare ed evidenziare maggiormente questi processi. Il Prof. Di Luigi segnala che ogni anno viene redatta dall'Amministrazione Dipartimentale una Relazione sui risultati delle attività di ricerca, formazione e trasferimento tecnologico, presentata al Rettore e riferita al bilancio consuntivo dell'anno precedente. Anche questa attività si colloca in un processo di crescita dell'AQ della Ricerca.

Successivamente, viene menzionata dalla Dott.ssa Casini l'istituzione nell'Area Amministrazione Dipartimentale di un Ufficio trasferimento tecnologico, dedicato alle attività di ricerca applicate in

ambito industriale (con attenzione a brevetti, spin off e start-up). Tale processo è solamente in fase iniziale. Il NdV incentiva anche in questo caso a rendere maggiormente evidenti queste attività.

Il Presidente del NdV invita quindi la Prof.ssa Spinelli a presentare caratteristiche, punti di forza e/o debolezza e risultati del Dottorato in Scienze del Movimento Umano e dello Sport. Il coordinatore del Dottorato, che ha curato recentemente una relazione sugli ultimi 5 cicli, riferisce sui vari elementi che illustrano un programma ben strutturato, eterogeneo e rappresentativo dei diversi ambiti disciplinari. La prof. Spinelli fa quindi riferimento alla buona e crescente attrattività del Dottorato sostenuta da un corpo docente interdisciplinare e ben assortito. I Dottorandi hanno una buona produttività scientifica ed un'attenzione sia verso la frequentazione di laboratori stranieri che la partecipazione a convegni internazionali. Un quadro quindi nel complesso positivo. La Prof.ssa Buono sottolinea, tuttavia, il persistere delle difficoltà che i Dottori di Ricerca incontrano nell'ingresso nel mondo del lavoro italiano. Si apre un dibattito sull'argomento, dal quale emerge come nell'ambito dello sport e del movimento, esistono ad oggi ancora pochi esempi virtuosi sull'interesse di aziende od enti verso la formazione dottorale. Tra questi, per il Foro Italicò, alcune Federazioni Sportive Nazionali che hanno finanziato borse di dottorato.

La Prof.ssa Spinelli ricorda quindi ai presenti che per il rinnovo del collegio docenti del Dottorato del XXXVI Ciclo, previsto per gli inizi del prossimo anno, ci saranno criteri di selezione diversi e potrebbero portare a variazioni anche sostanziali del Collegio. La Prof.ssa Spinelli ricorda in ultimo che il PQA ha recentemente convocato i dottorandi degli ultimi cicli per discutere e impostare una valutazione delle attività del Dottorato. I risultati di tale valutazione mostrano nel complesso un buon livello di soddisfazione dei dottorandi e non evidenziano particolari criticità sulle attività, sui servizi e sul rapporto con i tutor, quest'ultimo particolarmente positivo.

Il Presidente del NdV ringrazia tutti i partecipanti e conclude la discussione sul punto in oggetto.

4. Parere su attivazione del Dottorato XXXV Ciclo

Il Presidente del NdV espone ai presenti l'impostazione ed i contenuti del documento che esprime il Parere dell'NdV sull'attivazione del Dottorato in oggetto. Il Parere, già preventivamente condiviso coi componenti del NdV nei giorni scorsi, viene approvato all'unanimità.

5. Attestazioni OIV sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione (Trasparenza)

Il Presidente comunica ai componenti che, dopo l'attività istruttoria per la stesura della documentazione relativa al parere del NdV, in qualità di Organismo Indipendente di Valutazione (OIV), sull'assolvimento degli obblighi di pubblicazione da parte dell'Ateneo (Delibera ANAC n.141 del 27 febbraio 2019, in relazione all'art 14, co. 4, lett g) del D.lgs N. 150/2009), è stata completata, con la collaborazione dell'Ufficio di Supporto e di alcuni componenti del "Gruppo di Lavoro per l'aggiornamento del piano integrato del programma triennale per la trasparenza, l'integrità e la prevenzione della corruzione", la Griglia di rilevazione in formato Excel trasmessa dall'ANAC, definendo punteggi ed eventuali raccomandazioni richieste. Sono stati anche prodotti il Documento di attestazione e la Scheda di sintesi riferiti ai sopracitati adempimenti. Questa documentazione è stata condivisa sulla piattaforma online del NdV stesso nei giorni precedenti. Il NdV all'unanimità approva e il Presidente da mandato all'Ufficio di Supporto, dopo il protocollo, di predisporre l'invio della documentazione al Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, per la pubblicazione sul portale di Ateneo entro i termini stabiliti.

6. Relazione annuale sulla rilevazione dell'opinione degli studenti

Il Presidente illustra la struttura ed una prima bozza della relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti predisposta sulla base del materiale istruttorio messo a disposizione di tutti i componenti. Si apre una discussione e vengono raccolti i feedback da parte dei componenti. Dopo il perfezionamento del documento sulla base delle indicazioni ricevute, questo verrà fatto circolare nuovamente per un ultimo feedback prima di procedere all'approvazione. Il documento verrà caricato sulla piattaforma online dei Nuclei entro il 30 aprile p.v.

7. Varie ed eventuali

Il Prof. Sacchetti comunica che la Visita della CEV, precedentemente pianificata nel periodo 7 – 10 maggio, è stata posticipata ai giorni 28 – 31 dello stesso mese. In particolare, il NdV sarà udito il giorno martedì 28. Si propone quindi di effettuare una riunione nella mattinata di questo giorno, garantendo la presenza dei componenti italiani e la partecipazione via modalità telematica degli stranieri.

Non essendoci ulteriori argomenti, la riunione si conclude alle ore 14:10.

F.to Dott. Marco Cannata
Segretario Verbalizzante

F.to Prof. Massimo Sacchetti
Presidente del NdV