

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Università degli Studi di Roma "Foro Italico" |                            |
| Numero Protocollo Generale                    | 18/001499-GEN              |
| Data Protocollazione                          | 06/03/2018                 |
| Tipologia Documento                           | Posta Ufficiale in entrata |



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

### Nucleo di Valutazione di Ateneo

#### Componenti

Prof. Attilio Parisi - Università degli Studi di Roma "Foro Italico" - Presidente

Prof. Fabio Naro - Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Dott. Paolo Borrione - Università degli Studi di Roma "Foro Italico"

Dott.ssa Tiziana Bonaceto - Università degli Studi di Perugia

Dott.ssa Carla Persichini - Università degli Studi di Roma "Foro Italico"

Prof. Norbert Bachl - University of Vienna, Austria

Prof. Michael Geistlinger - University of Salzburg, Austria

#### Ufficio di Supporto

Dott. Marco Cannata

### RAPPORTO AUDIT

#### CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZA E TECNICA DELLO SPORT (Classe LM68)

Il giorno 1 febbraio 2018 alle ore 15:00, presso la stanza del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) A408, si è tenuta la riunione di audit per il Corso di laurea magistrale in Scienza e Tecnica dello Sport (Classe LM68). La riunione ha visto la partecipazione della Prof.ssa Laura Capranica, Presidente del Corso di Studio (CdS), del Prof. Antonio Tessitore e della Prof.ssa Paola Sbriccoli, componenti dell'Organo collegiale di gestione del CdS. Ha inoltre partecipato alla riunione, su invito del Presidente del NdV, la Prof.ssa Stefana Sabatini, Presidente del Presidio Qualità di Ateneo (PQ). Per il NdV erano presenti i seguenti componenti:

| Nominativo          | Ruolo               | Presenza    |            |
|---------------------|---------------------|-------------|------------|
|                     |                     | In presenza | Telematica |
| Attilio Parisi      | Presidente          | X           |            |
| Fabio Naro          | Componente          | X           |            |
| Carla Persichini    | Componente          | X           |            |
| Michael Geistlinger | Componente          |             | X          |
| Marco Cannata       | Ufficio di Supporto | X           |            |

Gli altri componenti del NdV erano assenti giustificati.

Facendo riferimento alle considerazioni espresse nella premessa dell'ultimo verbale di audit del CdS del 18 ottobre 2017 e nel rispetto della garanzia di un processo di Assicurazione della Qualità (AQ), il Prof. Parisi, Presidente del NdV, saluta i presenti e dà avvio alla riunione.

Il Presidente del NdV rileva che non sono stati ancora pubblicati sul sito di Ateneo i dati riguardanti la valutazione dell'opinione degli studenti. Il Presidente del CdS risponde che tale operazione sarà fatta al più presto ed inoltre si prevedeva di pubblicare anche i verbali delle quattro commissioni istituite nel CdS, descritte nel precedente incontro di audit. Il Presidente di CdS sottolinea che verranno pubblicati solo i documenti concordati e verbalizzati dal CdS.

Oltre alla pubblicazione di questi dati, il Prof. Parisi segnala e ribadisce al Presidente di CdS l'opportunità di procedere ad un'analisi critica dei risultati ottenuti dall'esercizio valutativo, suggerendo di riportare traccia in verbale delle criticità emerse. Da quanto emerge dalla valutazione dell'opinione studenti, in particolare,

sono tre i punti chiave su cui dover concentrare maggior attenzione, e cioè su:

1. Conoscenze preliminari insufficienti;
2. Materiale didattico ritenuto non adeguato;
3. Modalità di esame non chiare.

La Prof.ssa Capranica spiega che questi argomenti sono stati trattati più volte in modo analitico dal CdS che ha risaltato il numero consistente di studenti provenienti da altri Atenei con una eterogenea formazione. Il problema delle conoscenze preliminari viene affrontato dai docenti dei singoli corsi che modulano la didattica al fine di consentire a tutti gli studenti di apprendere le conoscenze e competenze necessarie a superare l'esame. Per quanto concerne le criticità relative al materiale didattico e le modalità di esame, il Presidente e i docenti hanno più volte esortato gli studenti a consultare le informazioni presenti nella guida dello studente, oltre che reiterare le stesse informazioni durante le lezioni. Inoltre, il CdS ha sostenuto l'importanza di reperire bibliografia recente e per questo è stata organizzata una lezione con la responsabile della biblioteca di Ateneo.

Il Prof. Tessitore afferma che sarebbe necessario considerare una revisione dei criteri di selezione dei candidati al CdS che prevedono attualmente l'accesso solo per titoli e un colloquio orientativo.

La discussione si sviluppa poi su specifiche ed oggettive peculiarità del CdS e del rapporto del corpo docente con gli studenti. La Prof.ssa Capranica ribadisce inoltre di coinvolgere gli stessi in una costante attività di confronto, pur nel rispetto dei ruoli, anche attraverso gli interventi della Commissione Paritetica docenti-studenti (CPDs) e le indicazioni fornite dalla Guida dello studente.

Come nel precedente incontro però, il Presidente del NdV torna a ricordare ai componenti del CdS che è necessario dare evidenza documentale e tracciabilità di tutte le azioni proposte ed intraprese. Stesso concetto è ribadito dalla Dott.ssa Persichini, che invita nuovamente il Presidente di CdS ad utilizzare le pagine della Scheda SUA-CdS per definire la programmazione dei lavori, le criticità e le eventuali azioni correttive attuabili per il proprio corso.

La Prof.ssa Capranica si rende disponibile a implementare le informazioni nella scheda SUA-CdS e le modalità di tracciabilità attraverso chiari verbali del CdS, specialmente in relazione all'analisi delle specifiche criticità, anche alla luce delle ulteriori precisazioni del Prof. Naro, che sottolinea come la rilevazione, l'approfondimento e il monitoraggio delle complessità di un CdS sia un processo ciclico e continuo, proprio secondo le logiche dell'AQ. Il Prof. Naro ribadisce inoltre che il CdS deve rapportarsi direttamente al PQ per la gestione dei processi di AQ e che il NdV svolgerà successivamente i controlli per la garanzia del corretto funzionamento del processo.

A tal proposito il NdV suggerisce al Presidente di CdS di avvalersi con maggior frequenza del Team Qualità del corso. Il NdV ritiene anche opportuno che gli impegni esplicitati nell'audit dai CdS vengano opportunamente inseriti nelle schede SUA CdS.

In ultimo la Prof.ssa Capranica informa il NdV che il CdS sta cercando di sviluppare ulteriormente una rete di contatti che agevoli la comunicazione tra gli studenti in uscita, stakeholders e portatori di interesse in generale, distribuendo anche un questionario pilota online ad alcuni di questi enti citati. La Prof.ssa Capranica assicura comunque che le azioni e i verbali che diano traccia dell'attività del CdS verranno trasmesse protocollate al PQ.

Non essendoci ulteriori argomenti di discussione, la riunione termina alle ore 16:15.

Dott. Marco Cannata  
Segretario Verbalizzante



Prof. Attilio Parisi  
Presidente del NdV

