



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

## PROMEMORIA

### **Audit del 17.05.2022 del Corso di Studio internazionale in “Health and Physical Activity” (LM67)**

#### **LUOGO E ORA**

Stanza A406 Nucleo di Valutazione (NdV) – ora inizio 11:45 // ora fine 12:50

#### **PARTECIPANTI ALL’AUDIT**

NdV: Arnaldo Zelli (Presidente) in presenza. Pasqualina Buono, Giuseppe Massazza, Antonio Sanchez Pato, collegati online su piattaforma Teams. Marco Cannata (Ufficio supporto NdV) in presenza.

PQA: Francesca Vicentini (Presidente).

CdS: Daniela Caporossi (Presidente), Maria Paola Paronetto (Gruppo Qualità) in presenza.

#### **SVOLGIMENTO DELL’AUDIT**

- Schede di verifica ANVUR: Zelli ne illustra i principi ispiratori, le modalità di trasmissione e le tempistiche a partire dalla visita CEV del maggio 2019 sull’Accreditamento Periodico.
- In premessa, Zelli sostiene l’importanza della tracciabilità documentale nei flussi di AQ.
- Caporossi precisa che, in qualità di presidente, si è molto dedicata alla completa realizzazione delle azioni necessarie alla garanzia di AQ e ha approfondito le segnalazioni ricevute da parte della Commissione CEV a seguito della visita del maggio 2019 e inizialmente discusse con il NdV durante gli audit del 2020.
- Viene rimarcato che questo corso fin dalla sua istituzione ha perseguito la strada della valutazione e un iter basato sui principi della Qualità, creando proprio ad hoc, per esempio, le schede di

valutazione per l'opinione studenti. Anche su sollecitazione del Presidente del NdV, il CdS si impegna comunque a trasmettere in tempi brevi un resoconto delle proprie considerazioni e aggiornamenti sulle segnalazioni della Commissione CEV.

- Caporossi specifica che c'è sempre stato un coordinamento di buon livello tra i docenti.
- Zelli, prendendo spunto da quanto detto dalla Caporossi, ribadisce l'importanza del coinvolgimento degli studenti. Si tratta di fare di tutto per garantire una partecipazione attiva sempre più efficace e Zelli, al riguardo, anticipa che il NdV sta considerando la possibilità di proporre degli interventi sulla normativa di Ateneo in modo da contribuire a questo obiettivo (per esempio, prevedendo una regolamentazione più ampia del ruolo dei rappresentanti e nominando anche dei vice).
- Il Presidente del PQA, Vicentini, coglie l'occasione per ricordare l'iniziativa, concordata con il NdV e fatta presente a tutti i CdS, di prevedere una metodologia più esplicita, chiara e adattabile ad ogni corso per poter uniformare la documentazione prodotta dai docenti per i propri insegnamenti e per poter, inoltre, garantire una maggiore coerenza tra informazioni sulla didattica programmata e sulla didattica erogata.
- Vicentini sottolinea anche l'importanza di insistere sulla sistematicità delle procedure e sul loro tracciamento documentale in modo da raggiungere per quanto possibile una uniformità tra i CdS, ritenuta fondamentale ai fini del processo di Assicurazione della Qualità.
- **Raccomandazione su indicatore R3.B2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze:**

Rispetto a questa segnalazione, Caporossi risponde che sono state tracciate le attività previste dal corso e che ne darà conto nel resoconto che è stato sollecitato e che sarà trasmesso al NdV nei giorni successivi all'audit (il resoconto poi trasmesso è in allegato al presente promemoria).

## Allegato

**Resoconto trasmesso dal Corso di Studi a seguito dell’Audit del maggio 2022. Il resoconto aggiorna (in grassetto) quanto discusso nell’audit precedente con il NdV nel mese di ottobre 2020**

### **Indicatore R3.B2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze**

#### **Raccomandazione CEV**

*“Si raccomanda di uniformare il Regolamento Didattico del Corso all’attività svolta e rendere noti prima del test di ammissione il livello della conoscenza della lingua inglese e delle competenze informatiche previste in ingresso e le modalità di verifica delle stesse”.*

Il livello di conoscenza della lingua inglese e delle competenze informatiche in ingresso sono opportunamente indicati nel Regolamento Didattico del Corso e nei “Titoli e norme di ammissione” (Art. 6, Comma 3). Tali informazioni sono disponibili anche sul sito di Ateneo, nella pagina dedicata al corso, e sul sito internazionale, alle sessioni “Requisiti richiesti per l’accesso” /How to enroll, rispettivamente.

Le medesime informazioni e modalità di verifica delle stesse sono chiaramente indicate nel bando di ammissione, sia in italiano che Inglese. Nonostante tali informazioni fossero già disponibili al tempo della visita di accreditamento periodico, il CdS si è attivato per specificare ulteriormente nel Regolamento del Corso le modalità di verifica di questi requisiti durante l’accesso. **Nella Guida dello Studente sono inoltre indicati i prerequisiti e le conoscenze necessari per poter seguire ogni modulo del corso di laurea e la ripartizione dei punteggi nelle verifiche d’esame.**

Per quanto attiene alle modalità di accertamento delle conoscenze pregresse da dei candidati alla selezione, compresi quelli provenienti da diversi Atenei o con titoli di primo livello diversi, così come per le modalità di intervento, queste sono specificate nel Regolamento Didattico del Corso (Art.6, Comma 3) e sono riportate nel bando di ammissione. A tale riguardo, il CdS riferisce inoltre che le analisi ex-post della valutazione non hanno mai evidenziato carenze diverse dalle competenze di statistica applicata. In virtù di ciò, negli ultimi tre anni accademici è stata messa a sistema un’azione volta al recupero di tali carenze. Le attività di sostegno in ingresso e in itinere sono descritte e documentate nella scheda SUA-CdS (quadro B.5).

### **Indicatore: R3.B5 - Modalità di verifica dell’apprendimento**

#### **Raccomandazione CEV**

*“Si raccomanda un miglioramento delle informazioni fornite agli studenti sulla modalità di verifica dei singoli insegnamenti e sulla prova finale”.*

Le informazioni sullo svolgimento della prova finale e sulla modalità di verifica dei singoli insegnamenti sono presenti nel Regolamento Didattico del Corso, ed erano ampiamente descritte negli strumenti a disposizione degli studenti (Handbook 2018-2020, Allegato 3a, e piattaforma Moodle (non accessibile alla CEV).

In seguito alla raccomandazione della CEV, le informazioni nell'Handbook 2019-2021 e 2020-2022 sono state ulteriormente dettagliate (Allegato 3b e 3c) e sono state riportate anche nella Guida dello Studente (allegato), dove è stata aggiunta anche la griglia di valutazione utilizzata per l'assegnazione dei punteggi relativi alla tesi.

**Indicatore: R3.D1 - Contributo dei docenti e degli studenti**

***Raccomandazione CEV***

*“Si raccomanda un maggior coinvolgimento degli studenti nei processi di assicurazione della qualità così come un miglior coordinamento tra i docenti, compresi quelli delle Università straniere, per affrontare problematiche legate all’attività didattica in tutte le sue componenti.*

*Inoltre, si raccomanda che il CdS ottenga e consideri le valutazioni della didattica anche da parte degli studenti iscritti negli Atenei stranieri”.*

Dopo aver verificato che il sistema ESSE3 non permetteva l'inserimento di una scheda docenti in inglese, il CdS, d'accordo con il Presidio Qualità, ha attivato un sistema autonomo della valutazione didattica da parte dei docenti, con l'utilizzo della scheda in versione inglese. I risultati della valutazione per l'a.a. 2020-21 e 21-22 sono stati regolarmente forniti al Presidio.

**Gli esiti della valutazione da parte degli studenti 20-21, estremamente positivi nonostante le difficoltà correlate alla situazione pandemica, sono stati presentati e discussi con docenti e studenti al CCL-LM671 del 12.10:2021, punto 6.a, b all’ordine del giorno. Gli esiti della valutazione da parte degli studenti 21-22 sono stati presentati durante il CCL-LM671 dell’8-04-2022, punto 6.b all’ordine del giorno, ed estensivamente discussi nel medesimo CCL da parte del Gruppo Qualità composto dai rappresentanti di docenti e studenti. La partecipazione degli studenti ai CCL è sempre stata molto attiva. Per ovviare a possibili assenze della componente studentesca a tali incontri, è stata prevista anche l’elezione di un supplente del rappresentante degli studenti. Inoltre, anche questo CdS ha adottato le schede messe a disposizione dal Presidio Qualità di Ateneo per facilitare le eventuali segnalazioni, suggerimenti e ricorsi da parte degli studenti sulla didattica.**

**Indicatore: R3.D2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni**

***Raccomandazione CEV***

*“Si raccomanda di intensificare e rendere sistematiche le interazioni con gli Stakeholder e i laureati per identificare azioni correttive adeguate al CdS in tempo utile a intercettare nuove esigenze del mondo del lavoro”.*

**Come già sottolineato nel precedente consulto con il NdV, il CdS continua a consultare periodicamente gli stakeholder ed i laureati tramite sondaggi telematici, avendo ulteriormente ampliato il Comitato di Indirizzo, che ora comprende, in aggiunta ai rappresentanti di una Clinica già sede di tirocinio e all’ ENSE, anche la EuropeActive, *European Association for fitness and physical activity*. La EuropeActive è partner dei maggiori progetti e programmi europei per lo sviluppo dell'industria del fitness.**

Tali interlocutori vengono consultati mediante incontri periodici bi-semestrali. Le risultanze degli incontri del Comitato di Indirizzo, integrati dalle opinioni dei laureati, vengono formalizzate attraverso un report approvato dal CdS. Le azioni periodiche intraprese sono inoltre riportate sinteticamente in un calendario, disponibile nella SUA-CdS (quadro A1b), con riferimenti alla localizzazione della documentazione. Il CdS può ora giovare delle indicazioni sul processo di consultazione delle parti sociali contenute in un documento prodotto di recente dal PQA.

### **R3.D3 - Revisione dei percorsi formativi**

#### ***Raccomandazione CEV***

*“Si raccomanda un costante aggiornamento e monitoraggio degli effetti di interventi migliorativi richiesti da docenti e studenti del CdS”.*

Come sottolineato nella precedente analisi del NdV, il CdS ha attuato puntualmente il riesame annuale e ciclico, evidenziando gli interventi migliorativi attuati negli anni e gli aggiornamenti e monitoraggi richiesti da docenti e studenti. Le analisi tengono conto del confronto con gli altri CdS appartenenti alla medesima classe, sia su base nazionale che territoriale. Il CdS tiene conto dei rilievi della CPDS. L'attenzione del CdS verso le segnalazioni degli studenti trova ora supporto nella definizione delle procedure messa a punto recentemente dal PQA e descritta in un documento dedicato.

**Nell'analisi comparativa, si tiene ora conto anche della situazione regionale (Italia Centrale).**

**L'aggiornamento dell'offerta formativa viene sempre discusso con docenti e studenti, come testimoniano i verbali dei CCL (12/10/2021, punti 4 e 5 all'ordine del giorno; 08/04/2022, punto 2), nei quali sono stati presi in considerazione anche aggiustamenti necessari in seguito alla situazione pandemica ed all'imminente pensionamento del rappresentante della Norwegian School of Sport Sciences, Prof. Yngvar Ommundsen, che determinerà possibili cambiamenti nell'offerta formativa 22-23.**