



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “FORO ITALICO”

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

PROMEMORIA

Audit del 24.05.2022 del Corso di Studio in “Management dello Sport” (LM47)

LUOGO E ORA

Stanza A406 Nucleo di Valutazione (NdV) – ora inizio 11:42 // ora fine 12:35

PARTECIPANTI ALL’AUDIT

NdV: Arnaldo Zelli (Presidente) in presenza. Pasqualina Buono (assente giustificata per impegni istituzionali), Giuseppe Massazza, Antonio Sanchez Pato, collegati online su piattaforma Teams. Marco Cannata (Ufficio supporto NdV) in presenza.

PQA: Francesca Vicentini (Presidente).

CdS: Gennaro Terracciano (Presidente), Maria Pia Pignalosa (componente Gruppo AQ) in presenza.

SVOLGIMENTO DELL’AUDIT

- Schede di verifica ANVUR: Zelli ne illustra i principi ispiratori, le modalità di trasmissione e le tempistiche a partire dalla visita CEV del maggio 2019 sull’Accreditamento Periodico.
- Zelli introduce l’audit e, in linea con quanto chiesto agli altri CdS, anticipa al Presidente e al rappresentante AQ del CdS che il NdV dovrebbe ricevere entro pochi giorni dall’audit un resoconto, punto su punto, su quanto emerso e sulle indicazioni e i punti segnalati per il CdS nella Relazione AVA 2020 e riconducibili alle raccomandazioni della Commissione CEV.
- Questo resoconto (in allegato al presente promemoria quanto trasmesso dal CdS) sarà integrato con il rapporto del NdV sul superamento delle criticità del CdS, come richiesto dalle norme ANVUR sull’Accreditamento Periodico.

- Si ricorda anche che, essendoci comunque stata una trasversalità di suggerimenti da parte dell'ANVUR nelle segnalazioni, è opportuno che nell'attività di AQ del CdS ci sia tracciabilità documentale e reperibilità di informazioni sulle azioni effettuate.
- **Raccomandazione n. 1 su indicatore R3.A2 - Definizione dei profili in uscita:**
Zelli chiede di illustrare la situazione e quanto fatto in merito. Pignalosa risponde che recentemente è stato riportato un aggiornamento nella Scheda SUA-CdS 20/21 che esplicita le azioni di definizione di nuovi profili in uscita quali quelli del manager-sportivo e agente/direttore sportivo (col riconoscimento del CONI). Si provvederà a sottolineare queste azioni anche nel resoconto che sarà predisposto a seguito dell'audit dal CdS.
- **Raccomandazione n. 2 su indicatore R3.A3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi:**
In merito, il Presidente Terracciano spiega che sono state intraprese azioni che porteranno ad aggiornamenti nel prossimo anno accademico, quali ad esempio la definizione di AFS specifiche (richieste anche dagli studenti).
- Il Presidente del PQA, Vicentini, coglie l'occasione per ricordare l'iniziativa, concordata con il NdV e fatta presente a tutti i CdS, di prevedere una metodologia più esplicita, chiara e adattabile ad ogni corso per poter uniformare la documentazione prodotta dai docenti per i propri insegnamenti e per poter, inoltre, garantire una maggiore coerenza tra informazioni sulla didattica programmata e sulla didattica erogata.
- **Raccomandazione n. 3 su indicatore R3.A4 - Offerta formativa e percorsi:**
Terracciano e Pignalosa specificheranno quanto in merito nel resoconto che sarà predisposto a seguito dell'audit.
- **Raccomandazione n. 4 su indicatore R3. B5 - Modalità di verifica dell'apprendimento:**
Terracciano fa presente che il CdS ha deliberato una nota che esplicita che nel corso stesso non si tengono esoneri. Vicentini ricorda comunque che si prevederà di definire delle modalità o dei sistemi atti alla verifica del raggiungimento degli obiettivi formativi (Es. Matrice di Tuning).

Allegato

Resoconto trasmesso dal Corso di Studi a seguito dell'Audit del maggio 2022. Il resoconto aggiorna quanto discusso nell'audit precedente con il NdV (ottobre 2020) sulle raccomandazioni sollecitate dalla Commissione CEV nel maggio 2019

R3.A.2 Definizione dei profili in uscita

Con riguardo alla raccomandazione di identificare con chiarezza i profili culturali e professionali di riferimento per i due percorsi formativi (management e giuridico-gestionale) e le competenze specifiche relative alle figure professionali in uscita, si è provveduto ad aggiornare la scheda SUA 2021 nella parte relativa alla presentazione del corso di laurea LM47, conformemente a quanto discusso in occasione del Consiglio di corso di laurea LM47 del 22 marzo 2021. In occasione di quel consiglio si evidenziò come il d.lgs. 36 pubblicato in G.U. del 19 marzo 2021 ha individuato la figura del chinesologo, del manager dello sport e ha delineato la regolazione dell'agente sportivo.

La recente riforma dello sport ha dunque consentito di individuare una professionalità specifica legata al laureato in LM47: la figura del manager dello sport che, sebbene sia legata più specificamente al profilo economico, allo stesso tempo ha consentito di caratterizzare meglio la figura dell'agente sportivo e dell'esperto giuridico dello sport (consulente in diritto sportivo; esperto in regolazione dello sport; giudice sportivo), professionalità alle quali è specificamente diretto il curriculum giuridico che si caratterizza proprio per gli insegnamenti di diritto. È stata inoltre avviata un'azione di sensibilizzazione diretta al CONI in vista di un accordo volto ad esonerare i laureati in LM47 che vorranno sostenere l'esame per agente sportivo e per direttore sportivo dalla verifica delle loro competenze sugli insegnamenti giuridici già svolti nel nostro corso di laurea.

R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi

Con riguardo alla raccomandazione di declinare, per ciascuno dei due curricula, le aree di apprendimento per renderle coerenti con i profili in uscita individuati dal CdS, si segnala che nel Consiglio di Corso LM47 del 3 aprile 2020 sono state approvate nuove AFS (*concessioni e impianti sportivi; diritto internazionale dello sport; principi generali relativi alla tutela statale e sportiva*); è stata poi attivata una nuova AFS più specifica e di contenuto pratico (*Gestione delle risorse umane in ambito sportivo*) e, al contempo, nel corso del Consiglio di Dipartimento del 10 maggio 2022 sono state approvate nuove AFS specifiche per il curriculum di management (*Innovazione e trasformazione digitale nel management dello sport; management strategico e il fenomeno dei fondi d'investimento nello sport; organizzazione ed economia del motorsport*) nonché del curriculum giuridico-gestionale (*Profili amministrativi sulla riqualificazione, costruzione e gestione degli impianti sportivi; il sistema dei finanziamenti pubblici, nazionali ed europei a sostegno dello sport*) si tratta di attività formative a scelta pensate nella prospettiva di offrire una preparazione mirata alle figure professionali che si vuole formare sia in ambito manageriale sia in ambito giuridico-gestionale.

R3.A.4 Offerta formativa e percorsi

Quanto alla raccomandazione di rimodulare i percorsi formativi dei due curricula al fine di renderli maggiormente coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS, ponendo attenzione anche ai contenuti disciplinari, si osserva, oltre a quanto già evidenziato nel punto precedente, che e a decorrere dalla coorte studenti 20/21 è stato istituito il corso di *Giustizia sportiva e giurisdizione statale*, in sostituzione dell'insegnamento *Diritto dell'ordinamento sportivo – parte speciale (giustizia sportiva, impianti pubblici e privati)* che caratterizza ancor di più il profilo giuridico trattandosi di un insegnamento dedicato specificamente alla formazione in tema di giustizia sportiva.

R3.B5. Modalità di verifica dell'apprendimento

Quanto alla raccomandazione di descrivere in modo chiaro le modalità di verifica dell'apprendimento sulla SUA e di indicare nelle schede degli insegnamenti le modalità di svolgimento delle verifiche sia intermedie che finali, si è deliberato nel Consiglio di corso del 22 marzo 2021 che le eventuali prove in itinere che alcuni docenti svolgono durante il corso non valgono come esoneri ma costituiscono mere esercitazioni.

Inoltre, si provvederà ad esortare tutti i docenti del CdS a descrivere in modo ancora più puntuale le modalità di verifica dell'apprendimento in conformità agli indicatori di Dublino e questo obiettivo sarà sollecitato e verificato del Presidio qualità di Ateneo e dagli uffici competenti.