



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

**Procedura valutativa di chiamata per un posto di un professore di ruolo di 1° Fascia, ai sensi dell'art. 24 comma 6 della L. 240/2010, per il settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport, Settore scientifico-disciplinare - M-EDF/02 – Metodi e Didattiche delle Attività Sportive, bandita con Decreto Rettorale del 21.06.2023 prot. n. 0003019, il cui avviso è stato pubblicato sul sito di Ateneo in data 21.06.2023.**

### **Verbale n. 1 Riunione preliminare**

Secondo quanto disposto dall'art. 3 comma 1 lett. b del DL 30 aprile 2022 n. 36, il giorno 04.09.2023, alle ore 10:00, si riunisce in modalità telematica, sulla piattaforma MS Teams (link riunione: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YjE4NDk3YWUtZGU5NS00MDZjLTIIMjYtNGU4NTJjYWwOTE2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22b8b65e7f-521a-4c59-acb7-dabe934eec81%22%2c%22Oid%22%3a%2273eecd0e-0bdb-4859-857f-5c3a3a1199f7%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjE4NDk3YWUtZGU5NS00MDZjLTIIMjYtNGU4NTJjYWwOTE2%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22b8b65e7f-521a-4c59-acb7-dabe934eec81%22%2c%22Oid%22%3a%2273eecd0e-0bdb-4859-857f-5c3a3a1199f7%22%7d)), la commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. repertorio 225/2023 del 10.07.2023, pubblicata sul sito web istituzionale di Ateneo in data 11.07.2023.

La Commissione è composta da:

- **Prof. Maurizio Bertollo;**
- **Prof.ssa Pasqualina Buono;**
- **Prof.ssa Giuliana Gobbi;**

La Commissione nomina come Presidente la **Prof.ssa Pasqualina Buono** e come Segretario la **Prof.ssa Giuliana Gobbi**.

Ciascun componente della commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 e dell'art 5, comma 2, del D.L. 1172/1948 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto della scadenza dei termini previsti per la ricusazione della commissione da parte dei candidati, come previsto dall'art 7 del bando, dovrà concludere i lavori entro due mesi, decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione stessa.

La Commissione, quindi, prende visione del bando di selezione e del regolamento di Ateneo e accerta che la valutazione è effettuata sulla base del curriculum e della produzione scientifica, considerando l'intensità e la continuità della stessa, fatti salvi i periodi di congedo con particolare riferimento al congedo parentale, con giudizio analitico sui titoli e sulla produzione scientifica presentata dal candidato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale.

La commissione predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione comparativa dei candidati, tenendo in considerazione, al fine della valutazione complessiva dei Curriculum Vitae dei candidati, indicatori coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale e i criteri indicati dal bando.

Per la valutazione preliminare delle pubblicazioni presentate dai candidati, la Commissione prende atto che, in base all'art.1 del bando di concorso, i candidati possono presentare un numero massimo di pubblicazioni pari a 20 (venti).

## Criteri comparativi

La Commissione valuterà:

1. carriera accademica nel SSD M-EDF/02, ruoli e responsabilità istituzionali ed altre attività di servizio ricoperti presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", in altri Atenei ed in Istituzioni pubbliche di grado universitario;
2. attività didattica svolta in qualità di titolare nel SSD M-EDF/02 presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", in altri Atenei ed in Istituzioni pubbliche di grado universitario;
3. pubblicazioni scientifiche attinenti al SSD M-EDF/02 su riviste di elevato livello editoriale (Q1 e Q2) ed apporto individuale di rilievo del candidato nella produzione di tali pubblicazioni (primo o ultimo nome), con particolare riferimento agli ultimi 15 anni;
4. responsabilità gestionale di progetti competitivi su tematiche connesse al SSD M-EDF/02, finanziati da università, istituzioni pubbliche ed enti pubblici nazionali ed internazionali;
5. direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche di prestigio a diffusione nazionale ed internazionale;
6. partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore invitato, specificamente su tematiche correlate al SSD M-EDF/02;
7. affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore del SSD M-EDF/02;
8. congruenza del profilo accademico, didattico, formativo-culturale e scientifico del candidato con gli obiettivi strategici e le finalità didattiche e di ricerca dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico" e del Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute per il SSD M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive.

La Commissione procede quindi, ai sensi dell'art. 8 del bando di selezione, a predeterminare i criteri per valutare i titoli, il curriculum, la produzione scientifica e le pubblicazioni.

### Valutazione dei titoli e curriculum, fino a un massimo di 100 punti su 100 totali:

1. carriera accademica nel SSD M-EDF/02, ruoli e responsabilità istituzionali ed altre attività di servizio ricoperti presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", in altri Atenei ed in Istituzioni pubbliche di grado universitario (fino a **10 punti**). La commissione si avvarrà dei seguenti criteri:
  - a. delega rettorale massimo punti 3 (punti 1.5/anno);
  - b. presidenza CdL: massimo punti 3 (punto 1/anno);
  - c. responsabilità di laboratorio/unità massimo punti 2 (punti 0.5/anno);
  - d. membro di Giunta massimo punti 1 (punti 0,25/anno);
  - e. membro di commissioni massimo punti 1 (punti 0.1/commissione);
2. attività didattica svolta in qualità di titolare nel SSD M-EDF/02 presso l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", in altri Atenei ed in Istituzioni pubbliche di grado universitario (fino a **5 punti**). La commissione si avvarrà dei seguenti criteri:
  - a. punti 0.2/insegnamento M-EDF/02;
  - b. punti 0.1/insegnamento M-EDF/01;
  - c. punti 0 per insegnamenti di altro SSD;
3. pubblicazioni scientifiche attinenti al SSD M-EDF/02 su riviste di elevato livello editoriale (Q1 e Q2) ed apporto individuale di rilievo del candidato nella produzione di tali pubblicazioni (primo o ultimo nome), con particolare riferimento agli ultimi 15 anni (fino a **60 punti**). La commissione adotterà i criteri dettagliati in seguito nello specifico paragrafo del presente verbale;
4. responsabilità gestionale di progetti competitivi su tematiche connesse al SSD M-EDF/02, finanziati da università, istituzioni pubbliche ed enti pubblici nazionali ed internazionali (fino a **10 punti**). La commissione si avvarrà dei seguenti criteri:
  - a. Coordinatore di progetti internazionali, punti 3/progetto;
  - b. Referente di unità di Ateneo in progetti internazionali, punti 2/progetto;
  - c. Coordinatore di progetti nazionali, punti 2/progetto;
  - d. Referente di unità di Ateneo in progetti nazionali, punti 1/progetto;
  - e. Coordinatore di progetti di Ateneo, punti 1.5/progetto;
  - f. Referente di unità/laboratorio in progetti di Ateneo, punti 0.5/progetto;
5. direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche di prestigio a diffusione nazionale ed internazionale (fino a **2 punti**). La commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- a. riviste indicizzate con impact factor punti 1.5/rivista;
- b. riviste indicizzate senza impact factor punti 0.5/rivista;
6. partecipazione a congressi nazionali ed internazionali in qualità di relatore invitato, specificamente su tematiche correlate al SSD M-EDF/02 (fino a **2 punti**). La commissione si avvarrà dei seguenti criteri:
  - a. Conferenze internazionali punti 0.5/conferenza;
  - b. Conferenze nazionali punti 0.1/conferenza;
7. affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore del SSD M-EDF/02 (fino a **6 punti**). La commissione si avvarrà dei seguenti criteri, considerando un solo ruolo per ciascuna accademia:
  - a. Presidente/vice-Presidente/Presidente eletto in associazioni internazionali, punti 3/ruolo;
  - b. Membro comitato direttivo in associazioni internazionali, punti 2/ruolo;
  - c. Membro commissione in associazioni internazionali, punti 1/ruolo;
  - d. Membro ordinario in associazioni internazionali, punti 0.5/ruolo;
  - e. Presidente/vice-Presidente/Presidente eletto in associazioni nazionali, punti 2/ruolo;
  - f. Membro comitato direttivo in associazioni nazionali, punti 1/ruolo;
  - g. Membro commissione in associazioni nazionali, punti 0.5/ruolo;
  - h. Membro ordinario in associazioni nazionali, punti 0.25/ruolo;
8. congruenza del profilo accademico, didattico, formativo-culturale e scientifico del candidato con gli obiettivi strategici e le finalità didattiche e di ricerca dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico" e del Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute per il SSD M-EDF/02 – Metodi e didattiche delle attività sportive (fino a **5 punti**).

## Publicazioni

Valutazione della produzione scientifica complessiva (tematiche, continuità, impatto) e delle pubblicazioni presentate: fino a un massimo di 2 punti per ogni pubblicazione presentata per un totale massimo di **60** punti su **100** totali, considerando per ciascuna di esse:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a **0.4 punti**; massimo punti 0.1 per ciascuna delle precedenti peculiarità);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a **0.6 punti**; punti 0.6 se pienamente congruente, punti 0.3 se parzialmente congruente, punti 0 se non congruente);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a **1 punto**, banca dati Scopus o WoS; punti 0.5 se Q1, punti 0.25 se Q2, punti 0 se <Q2);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a **0.5 punti**; punti 0.5 se ultimo nome, punti 0.3 se primo nome, punti 0 se altra posizione o corresponding Author).

Con particolare riferimento agli ultimi 15 anni, il punteggio relativo a ciascuna pubblicazione presentata sarà moltiplicato per 1, se il prodotto scientifico è stato pubblicato nel periodo 2009-2023, per 0.5, se il prodotto scientifico presentato è stato pubblicato nel periodo precedente all'anno 2009.

In relazione alla produzione scientifica complessiva sarà attribuito un massimo di punti 20, tenendo conto della consistenza totale, dell'intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato, con particolare riferimento agli ultimi 15 anni. Per fare ciò, la Commissione utilizzerà i seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento:

- H-index totale: 0.1 per punto di H-index, per un massimo di punti 4

- H-index degli ultimi 15 anni (2009-2023): 0.1 per punto di H-index, per un massimo di punti 4
- Numero totale di pubblicazioni: 0.1 per 10 articoli, per un punteggio massimo di punti 3
- Numero di pubblicazioni degli ultimi 15 anni (2009-2023): 0.1 per 10 articoli, per un punteggio massimo di punti 3
- Numero delle citazioni totali: 0.2 punti per 250 citazioni, per un punteggio massimo di 3 punti
- Numero delle citazioni totali, senza autocitazioni: 0.2 punti per 250 citazioni, per un punteggio massimo di 3 punti

Alle ore 10.40, la Commissione giudicatrice stabilisce di sospendere la seduta, il Presidente trasmette il verbale con i criteri fin qui definiti al Responsabile del Procedimento in attesa di avere l'elenco dei candidati ammessi e di completare quindi il verbale con il calendario delle riunioni successive.

Alle ore 11.20, i componenti della commissione prendono visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal responsabile del procedimento (Allegato n. 1 al presente verbale) e, contestualmente, dichiarano l'assenza di cause di incompatibilità ai sensi della normativa richiamata dalla medesima dichiarazione (Allegati n. 2, 3, 4).

Il Presidente, ricevute le dichiarazioni di approvazione del verbale fin qui redatto, formulate da parte degli altri due componenti della commissione (Allegati 5 e 6), inoltra il medesimo al responsabile del procedimento, in formato word e in formato pdf all'indirizzo [andrea.cessari@uniroma4.it](mailto:andrea.cessari@uniroma4.it) e, per conoscenza, all'indirizzo [personale@uniroma4.it](mailto:personale@uniroma4.it) il quale ne assicura la pubblicità sul sito web di Ateneo.

I componenti della commissione concordano di riconvocarsi in modalità telematica, previa autorizzazione da parte del Rettore del Foro Italiceo di proroga, il giorno 12.09.2023, alle ore 14:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum vitae e dei titoli dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:25.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 04.09.2023

Il Presidente della Commissione

F.to Prof.ssa Pasqualina Buono