



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Procedura valutativa ai fini dell'inquadramento come professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, legge 240/2010, della Dott.ssa Federica Valeriani, Ricercatore a Tempo Determinato di tipo b, S.C. 06/M1 - S.S.D MED/42 - Igiene generale e applicata, presso il Dipartimento di "Scienze Motorie, Umane e della Salute".

VERBALE n. 1

Secondo quanto disposto dall'art. 3 comma 1 lett. b del DL 30 aprile 2022 n. 36, il giorno 26.10.2022, alle ore 17:30, si riunisce in via telematica la Commissione giudicatrice nominata con D. R. rep. n. 432/2022 così composta:

- Prof. ssa Prof.ssa Maria Pavia, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"
- Prof. Corrado De Vito, Professore Ordinario presso La Sapienza Università di Roma;
- Prof. Carmelo Nobile, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi della Calabria.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.. (Allegati n. 2a-2b-2c).

(N.B.: si ricorda che in caso di coautorialità tra commissario e candidato nelle pubblicazioni, il MUR in una nota inviata in sede di ASN ha precisato che, sulla base del consolidato orientamento giurisprudenziale, al fine di verificare eventuali situazioni di incompatibilità è da evitare la comunanza di una percentuale superiore al 50% delle pubblicazioni presentate dal candidato.)

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Maria Pavia e del Segretario nella persona del Prof. Corrado De Vito.

La commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (L. 240/2010; D.M. 344/2011; Regolamento di Ateneo per il "Reclutamento di Professori e Ricercatori"), considererà nel suo insieme il curriculum e l'intera produzione scientifica del candidato, ma limiterà la valutazione analitica delle attività didattiche e di ricerca a quanto documentato per il triennio di servizio come Ricercatore a Tempo Determinato di tipo b (art. 2 comma 1 del DM 4 agosto 2011 n. 344).

La Commissione definisce le attività oggetto di valutazione analitica e, per ciascuna attività, i criteri da utilizzare ai fini valutativi (allegato 1 parte integrante del presente verbale). La Commissione stabilisce che la valutazione sia da considerarsi positiva qualora il candidato raggiunga un punteggio complessivo pari o superiore a 70/100.

La Commissione si aggiorna al 9.11.2022 alle ore 17:30.

Il verbale originale, controfirmato dal presidente e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari (Allegati 3a-3b), viene consegnato al responsabile amministrativo del procedimento.

La riunione termina alle ore 18.00.

F.to Prof. ssa Maria Pavia(Presidente)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

Allegato 1- CRITERI E PUNTEGGI

ATTIVITA' DIDATTICA- Punteggio massimo attribuibile pari a 40 – Riferito al triennio

TABELLA A: ATTIVITA' DIDATTICHE	Punteggio massimo attribuibile
A1. Titolarità di insegnamenti e moduli didattici Si valuta il volume e la continuità delle attività	15
A2. Didattica integrativa e di servizio agli studenti Si valuta l'attività di tutoraggio degli studenti, l'attività di relatore/correlatore di tesi di laurea	10
A3. Riscontro da parte degli studenti sugli insegnamenti/moduli tenuti Si valuta il grado medio di soddisfazione degli studenti, secondo le procedure adottate dall'Università degli Studi di Roma Foro Italico	15

ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI- Punteggio massimo attribuibile pari a 60 – Riferito al triennio

TABELLA B: ATTIVITA' DI RICERCA	Punteggio massimo attribuibile
B1. Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero coordinamento degli stessi Si valuta il numero e la tipologia (nazionale/internazionale) dei progetti di ricerca cui il candidato ha partecipato, ovvero il coordinamento degli stessi	6
B2. Conseguimento di premi e riconoscimenti nello svolgimento della propria attività scientifica Si valuta il numero e la tipologia (nazionale/internazionale) dei premi e dei riconoscimenti ricevuti per l'attività di ricerca da enti, istituzioni e società scientifiche	3
B3. Relatore a congressi nazionali e internazionali Si valuta la quantità e la tipologia dei congressi (nazionali /internazionali) presso i quali ha tenuto presentazioni orali	3



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

B4. Intensità e continuità temporale della produzione scientifica Si valuta la consistenza (numero di lavori pubblicati) e la continuità delle pubblicazioni	8
--	----------

TABELLA C: PUBBLICAZIONI	Punteggio massimo attribuibile
C1. Originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza. Si valuta la qualità di ciascuna pubblicazione e la congruenza con il profilo scientifico che caratterizza le esigenze di ricerca dell'ateneo Foro Italico.	20
C2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Si valuta la collocazione editoriale distinguendo fra contributi in riviste indicizzate, in riviste non indicizzate, monografie e contributi in volume, valutando altresì il carattere internazionale (lingua inglese) o nazionale di ciascuna pubblicazione	10
C3. Contributo del candidato nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione Si valuta analiticamente l'apporto individuale del candidato per ciascun lavoro in collaborazione seguendo i criteri in uso nella comunità scientifica	10