

**Procedura di selezione per il reclutamento di un posto da ricercatore universitario a tempo determinato tipologia b ai sensi dell'art. 24 comma 3 legge n. 240/2010 a valere del piano straordinario 2018 di cui al D. M. 168/2018 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, bandita con Decreto Rettorale del 13 novembre 2018 prot. n. 18/007364, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 4ª Serie Speciale <Concorsi ed Esami> n. 90 del 13 novembre 2018.**

## RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice nominata con D.R. prot. n. 18/008411 del 14 dicembre 2018 composta da:

- Prof. **Alessandro MEI**, Ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”;
- Prof. **Vincenzo AULETTA**, Ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica applicata/DIEM dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof.ssa **Anna LABELLA**, Ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il 18 dicembre 2018 e concludendoli il 27 dicembre 2018.

Nella prima riunione del 18 dicembre 2018 la Commissione ha immediatamente nominato il Presidente nella persona del Prof. Alessandro MEI e del Segretario nella persona del Prof.ssa Anna LABELLA.

La Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

Ciascun commissario, ha, inoltre, dichiarato che non sussistono cause di astensione e situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. ; ognuno dei membri ha dichiarato anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172). Copia delle dichiarazioni sono riportate nell'allegato 1 alla relazione finale, come parte integrante della relazione stessa.

La Commissione presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, ha deciso che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 5 e precisamente:

- 1) Nicola CAPUANO
- 2) Sandro CUMANI
- 3) Stefano FARALLI
- 4) Federico MARI
- 5) Daniele TOTI

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione ha tenuto conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 18 dicembre 2018.

La Commissione, ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dai candidati ed ha proceduto ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso al colloquio i candidati:

- 1) Nicola CAPUANO
- 2) Sandro CUMANI
- 3) Stefano FARALLI
- 4) Federico MARI
- 5) Daniele TOTI

Nella terza riunione del 27 dicembre 2018, alle ore 11:30, la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati convocati presso i locali del Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute dell' Università degli Studi di Roma "Foro Italico", in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati.

Risultano presenti i seguenti candidati ai quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Nicola CAPUANO
- 2) Stefano FARALLI
- 3) Federico MARI
- 4) Daniele TOTI

Al termine della discussione sui titoli e sulla produzione scientifica, la Commissione ha proceduto, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato, ad un punteggio totale per ciascuna voce, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta

preliminare del 18 dicembre 2018. Per tutte queste valutazioni, la Commissione ha utilizzato i criteri stabiliti nella riunione preliminare e riportati nel verbale ad essa relativo.

I punteggi attribuiti sono risultati i seguenti:

1) Candidato Dott. Nicola CAPUANO

Punteggio titoli: 22 su 40

Punteggio totale pubblicazioni: 41 su 60

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

**Punteggio totale: 63 su 100**

2) Candidato Dott. Stefano FARALLI

Punteggio titoli: 20 su 40

Punteggio totale pubblicazioni: 49 su 60

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

**Punteggio totale: 69 su 100**

3) Candidato Dott. Federico MARI

Punteggio titoli: 32 su 40

Punteggio totale pubblicazioni: 45 su 60

Valutazione conoscenza lingua straniera: buona

**Punteggio totale: 77 su 100**

4) Candidato Dott. Daniele TOTI

Punteggio titoli: 18 su 40

Punteggio totale pubblicazioni: 39 su 60

Valutazione conoscenza lingua straniera: adeguata

**Punteggio totale: 57 su 100**

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione ha individuato il candidato Dott. Federico MARI vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b, Legge 240/2010, a valere del piano straordinario 2018 di cui al D. M. 168/2018, della durata di 3 anni, settore concorsuale 01/B1 – Informatica settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute - Università degli Studi di Roma "Foro Italico", formulando la seguente motivazione:

“Il candidato MARI Federico nella valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e nella discussione pubblica ha dimostrato una maturità scientifica superiore agli altri candidati, come si rileva anche dai punteggi conseguiti”.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati e la relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Approvato, letto e sottoscritto seduta stante.

Roma, 27 dicembre 2018.

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Alessandro MEI (Presidente) \_\_\_\_\_

F.to Prof.ssa Anna LABELLA (Segretario) \_\_\_\_\_

F.to Prof. Vincenzo AULETTA (Componente) \_\_\_\_\_

**Procedura di selezione per il reclutamento di un posto da ricercatore universitario a tempo determinato tipologia b ai sensi dell'art. 24 comma 3 legge n. 240/2010 a valere del piano straordinario 2018 di cui al D. M. 168/2018 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, bandita con Decreto Rettorale del 13 novembre 2018 prot. n. 18/007364, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 4ª Serie Speciale <Concorsi ed Esami> n. 90 del 13 novembre 2018.**

**VERBALE N. 2**  
**(Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche)**

Il giorno 27 dicembre 2018, alle ore 9:30, la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b, Legge 240/2010, a valere del piano straordinario 2018 di cui al D. M. 168/2018, della durata di 3 anni, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, nominata con D.R. prot. n. 18/008411 del 14 dicembre 2018, nelle persone di:

- Prof. **Alessandro MEI**, Ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”;
- Prof. **Vincenzo AULETTA**, Ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica applicata/DIEM dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof.ssa **Anna LABELLA**, Ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

La Commissione, accertata l'avvenuta pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito web di Ateneo, esprime per i candidati ammessi alla procedura un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica prodotta, ivi compresa la tesi di dottorato, sulla base dei criteri e dei parametri individuati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1.

**CANDIDATO: CAPUANO Nicola**

**Titoli e curriculum**

	punti
dottorato di ricerca	5
attività didattica	6

formazione e ricerca estero	0
attività progettuale	5
gruppi di ricerca	5
relatore a convegni	0
premi	1
<b>TOTALE</b>	<b>22</b>

### Produzione scientifica

pubblicazione 1	1
pubblicazione 2	3
pubblicazione 3	2
pubblicazione 4	2
pubblicazione 5	1
pubblicazione 6	1
pubblicazione 7	1
pubblicazione 8	1
pubblicazione 9	1
pubblicazione 10	1
pubblicazione 11	1
pubblicazione 12	3
consistenza complessiva	5
intensità e continuità	5
indicatori	5
congruenza con INF/01	8
<b>TOTALE</b>	<b>41</b>

**CANDIDATO: CUMANI Sandro**

### Titoli e curriculum

	<b>punti</b>
dottorato di ricerca	5
attività didattica	2
formazione e ricerca estero	1
attività progettuale	3
gruppi di ricerca	5
relatore a convegni	4
premi	1
<b>TOTALE</b>	<b>21</b>

## Produzione scientifica

pubblicazione 1	3
pubblicazione 2	3
pubblicazione 3	3
pubblicazione 4	3
pubblicazione 5	3
pubblicazione 6	3
pubblicazione 7	3
pubblicazione 8	3
pubblicazione 9	3
pubblicazione 10	3
pubblicazione 11	3
pubblicazione 12	1
consistenza complessiva	5
intensità e continuità	5
indicatori	4
congruenza con INF/01	6
<b>TOTALE</b>	<b>54</b>

**CANDIDATO: FARALLI Stefano**

## Titoli e curriculum

	<b>punti</b>
dottorato di ricerca	5
attività didattica	4
formazione e ricerca estero	5
attività progettuale	2
gruppi di ricerca	4
relatore a convegni	0
premi	0
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>

## Produzione scientifica

pubblicazione 1	2
pubblicazione 2	2

pubblicazione 3	3
pubblicazione 4	1
pubblicazione 5	2
pubblicazione 6	3
pubblicazione 7	2
pubblicazione 8	3
pubblicazione 9	3
pubblicazione 10	1
pubblicazione 11	3
pubblicazione 12	3
consistenza complessiva	4
intensità e continuità	4
indicatori	4
congruenza con INF/01	9
<b>TOTALE</b>	<b>49</b>

**CANDIDATO: MARI Federico**

**Titoli e curriculum**

	<b>punti</b>
dottorato di ricerca	5
attività didattica	10
formazione e ricerca estero	2
attività progettuale	5
gruppi di ricerca	4
relatore a convegni	3
premi	3
<b>TOTALE</b>	<b>32</b>

**Produzione scientifica**

pubblicazione 1	3
pubblicazione 2	2
pubblicazione 3	1
pubblicazione 4	2
pubblicazione 5	3
pubblicazione 6	2
pubblicazione 7	1
pubblicazione 8	1



pubblicazione 9	3
pubblicazione 10	2
pubblicazione 11	3
pubblicazione 12	1
consistenza complessiva	4
intensità e continuità	5
indicatori	3
congruenza con INF/01	9
TOTALE	45

**CANDIDATO: TOTI Daniele**

**Titoli e curriculum**

	punti
dottorato di ricerca	5
attività didattica	1
formazione e ricerca estero	0
attività progettuale	4
gruppi di ricerca	3
relatore a convegni	4
premi	1
TOTALE	18

**Produzione scientifica**

pubblicazione 1	1
pubblicazione 2	3
pubblicazione 3	2
pubblicazione 4	1
pubblicazione 5	1
pubblicazione 6	1
pubblicazione 7	3
pubblicazione 8	3
pubblicazione 9	1
pubblicazione 10	3
pubblicazione 11	1
pubblicazione 12	1
consistenza complessiva	4

intensità e continuità	4
indicatori	2
congruenza con INF/01	8
TOTALE	39

La Commissione, **terminati i giudizi relativi alla valutazione preliminare**, in virtù di quanto stabilito nel bando di selezione e nel verbale n. 1 ammette i **candidati** a sostenere la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla contestuale prova orale, prevista dal bando di selezione.

La Commissione è sciolta alle ore 11:25 e si riconvoca per il giorno 27 dicembre 2018, alle ore 11:30 presso la stanza D502 dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico" per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dal candidato e della contestuale prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

La seduta è conclusa alle ore 11:25.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Prof. Alessandro MEI (Presidente) \_\_\_\_\_

F.to Prof.ssa Anna LABELLA (Segretario) \_\_\_\_\_

F.to Prof. Vincenzo AULETTA (Componente) \_\_\_\_\_

**Procedura di selezione per il reclutamento di un posto da ricercatore universitario a tempo determinato tipologia b ai sensi dell'art. 24 comma 3 legge n. 240/2010 a valere del piano straordinario 2018 di cui al D. M. 168/2018 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, bandita con Decreto Rettorale del 13 novembre 2018 prot. n. 18/007364, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 4ª Serie Speciale <Concorsi ed Esami> n. 90 del 13 novembre 2018.**

### **VERBALE N. 3**

**(discussione pubblica, prova orale in lingua straniera, attribuzione del punteggio in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche – graduatoria di merito)**

Il giorno 27 dicembre 2018, alle ore 11:30, la Commissione giudicatrice per la procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b, Legge 240/2010, a valere del piano straordinario 2018 di cui al D. M. 168/2018, della durata di 3 anni, settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica, nominata con D.R. prot. n. 18/0084111 del 14 dicembre 2018, nelle persone di:

- Prof. **Alessandro MEI**, Ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”;
- Prof. **Vincenzo AULETTA**, Ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica applicata/DIEM dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof.ssa **Anna LABELLA**, Ordinario per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica, presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.

La Commissione procede alla identificazione dei candidati convocati per la seduta odierna mediante la compilazione del tabulato allegato al presente verbale (**all.to n.1**). La Commissione rileva che il candidato CUMANI Sandro non è presente alla discussione pubblica.

La Commissione chiama il candidato CAPUANO Nicola per procedere all'espletamento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dallo stesso, nonché allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i titoli e le pubblicazioni scientifiche selezionate per la valutazione. In particolare è stati approfonditi i seguenti argomenti: formazione scientifica, esperienza didattica e attività di ricerca.*

La prova orale consiste nell'accertamento delle competenze della lingua indicata nel bando di selezione.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

**CANDIDATO CAPUANO NICOLA**

**TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)**

	punti
dottorato di ricerca	5
attività didattica	6
formazione e ricerca estero	0
attività progettuale	5
gruppi di ricerca	5
relatore a convegni	0
premi	1
<b>TOTALE</b>	<b>22</b>

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)**

pubblicazione 1	1
pubblicazione 2	3
pubblicazione 3	2
pubblicazione 4	2
pubblicazione 5	1
pubblicazione 6	1
pubblicazione 7	1
pubblicazione 8	1
pubblicazione 9	1
pubblicazione 10	1
pubblicazione 11	1
pubblicazione 12	3
consistenza complessiva	5
intensità e continuità	5
indicatori	5
congruenza con INF/01	8
<b>TOTALE</b>	<b>41</b>

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua Inglese sia adeguata.

La Commissione chiama il candidato FARALLI Stefano per procedere all'espletamento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dallo stesso, nonché allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i titoli e le pubblicazioni scientifiche selezionate per la valutazione. In particolare è stati approfonditi i seguenti argomenti: formazione scientifica, esperienza didattica e attività di ricerca.*

La prova orale consiste nell'accertamento delle competenze della lingua indicata nel bando di selezione.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

### CANDIDATO FARALLI STEFANO

#### TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)

	punti
dottorato di ricerca	5
attività didattica	4
formazione e ricerca estero	5
attività progettuale	2
gruppi di ricerca	4
relatore a convegni	0
premi	0
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)

pubblicazione 1	2
pubblicazione 2	2
pubblicazione 3	3
pubblicazione 4	1
pubblicazione 5	2
pubblicazione 6	3
pubblicazione 7	2
pubblicazione 8	3
pubblicazione 9	3
pubblicazione 10	1
pubblicazione 11	3
pubblicazione 12	3

consistenza complessiva	4
intensità e continuità	4
indicatori	4
congruenza con INF/01	9
<b>TOTALE</b>	<b>49</b>

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua Inglese sia buona.

La Commissione chiama il candidato MARI Federico per procedere all'espletamento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dallo stesso, nonché allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i titoli e le pubblicazioni scientifiche selezionate per la valutazione. In particolare è stati approfonditi i seguenti argomenti: formazione scientifica, esperienza didattica e attività di ricerca.*

La prova orale consiste nell'accertamento delle competenze della lingua indicata nel bando di selezione.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

#### **CANDIDATO MARI FEDERICO**

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)**

	punti
dottorato di ricerca	5
attività didattica	10
formazione e ricerca estero	2
attività progettuale	5
gruppi di ricerca	4
relatore a convegni	3
premi	3
<b>TOTALE</b>	<b>32</b>

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)**

pubblicazione 1	3
pubblicazione 2	2
pubblicazione 3	1
pubblicazione 4	2
pubblicazione 5	3
pubblicazione 6	2
pubblicazione 7	1

pubblicazione 8	1
pubblicazione 9	3
pubblicazione 10	2
pubblicazione 11	3
pubblicazione 12	1
consistenza complessiva	4
intensità e continuità	5
indicatori	3
congruenza con INF/01	9
<b>TOTALE</b>	<b>45</b>

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua Inglese sia buona.

La Commissione chiama il candidato TOTI Daniele per procedere all'espletamento alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica prodotta dallo stesso, nonché allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua Inglese.

*Il candidato ha discusso pubblicamente con la Commissione i titoli e le pubblicazioni scientifiche selezionate per la valutazione. In particolare è stati approfonditi i seguenti argomenti: formazione scientifica, esperienza didattica e attività di ricerca.*

La prova orale consiste nell'accertamento delle competenze della lingua indicata nel bando di selezione.

Al termine della discussione e della prova orale, invitati i presenti ad abbandonare l'aula, a porte chiuse, la Commissione, alla luce dei criteri fissati nell'allegato n. 1 al verbale n. 1, attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato:

#### **CANDIDATO TOTI DANIELE**

#### **TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 40/100)**

	punti
dottorato di ricerca	5
attività didattica	1
formazione e ricerca estero	0
attività progettuale	4
gruppi di ricerca	3
relatore a convegni	4
premi	1
<b>TOTALE</b>	<b>18</b>

#### **PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 60/100)**

pubblicazione 1	1
pubblicazione 2	3
pubblicazione 3	2
pubblicazione 4	1
pubblicazione 5	1
pubblicazione 6	1
pubblicazione 7	3
pubblicazione 8	3
pubblicazione 9	1
pubblicazione 10	3
pubblicazione 11	1
pubblicazione 12	1
consistenza complessiva	4
intensità e continuità	4
indicatori	2
congruenza con INF/01	8
<b>TOTALE</b>	<b>39</b>

La Commissione, inoltre, ritiene che la conoscenza della lingua Inglese sia buona.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione individua il candidato MARI Federico vincitore della procedura di selezione con la seguente motivazione:

“Il candidato MARI Federico nella valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e nella discussione pubblica ha dimostrato una maturità scientifica superiore agli altri candidati, come si rileva anche dai punteggi conseguiti.”

La Commissione si riconvoca seduta stante alle ore 15:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13:45 .

Letto, approvato e sottoscritto

F.to Prof. Alessandro MEI (Presidente) \_\_\_\_\_

F.to Prof.ssa Anna LABELLA (Segretario) \_\_\_\_\_

F.to Prof. Vincenzo AULETTA (Componente) \_\_\_\_\_