



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

### RAPPORTO DI RIESAME CICLICO SUL CORSO DI STUDIO L-22

Denominazione del Corso di Studio: CORSO DI LAUREA IN SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

Classe: L-22

Sede: UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA FORO ITALICO

Dipartimento: Dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010 (naturale evoluzione del corso di laurea triennale L33 attivato nell'a.a. 2005-2006)

Gruppo di AQ (Riesame) L-22

Prof.ssa Laura Guidetti (Presidente e Responsabile del Riesame del Cds)

Dott. Andrea Macaluso (Docente del CdS e componente del Gruppo Qualità del CdS)

Dott.ssa Maria Chiara Gallotta (Docente del CdS e componente del Gruppo Qualità del CdS)

Dott.ssa Alessandra Di Cagno (Docente del CdS e componente supplente del Gruppo Qualità del CdS)

Grazia Schifino (Rappresentante degli studenti del CdS e componente del Gruppo Qualità del CdS)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

14-01-2019; 16-01-19, 21-01-19, 23-01-2019; 24-01-2019; 25-01-2019

- analisi dei dati pervenuti dagli uffici competenti secondo quanto indicato dalla tabella flussi predisposta dal Presidio di Qualità di Ateneo e redazione del documento di riesame L-22

- presentato, discusso e approvato in Consiglio di CdS il 28-01-2019, delibera n. L22- 02/2019

#### 1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS

##### 1- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Come suggerito dal Rapporto Ciclico di Riesame (RCR) del 2016, al fine di mantenere la buona efficacia di formazione ed eventualmente aggiornare la definizione della domanda di formazione, è stato istituito il Comitato di indirizzo del CdS L-22 i cui lavori sono stati riportati in consiglio di CdS in data 04.12.2018. Tramite il Comitato di indirizzo sono state consultate direttamente le rappresentanze di docenti, studenti, del mondo del lavoro di ambito sportivo, scolastico, sociale. Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS L-22, nei suoi aspetti culturali e professionalizzanti in fase di progettazione sono risultate ancora valide, sono emerse riflessioni su un possibile nuovo profilo professionale (maestro di educazione fisica nella scuola primaria) che potrebbe richiedere una verifica di alcuni argomenti trattati in specifiche discipline già presenti nel corso L-22.

Nel 2013 il Comitato Olimpico Nazionale Italiano aveva espresso il suo interesse all'attivazione di un secondo Curriculum, all'interno del Corso di Laurea, particolarmente dedicato alla formazione di livello superiore di operatori già attivi nel settore dello sport di alto livello (RAR 2014, a.a. 2013-14). È stato quindi formulato il piano di studi del secondo curriculum L-22 in "GESTIONE E ORGANIZZAZIONE DELLO SPORT DI ALTO LIVELLO", inizialmente attivato nell'a.a. 2014-15 e successivamente negli a.a. 2016-17, 2017-18, 2018-19 con specifico bando per l'accesso di 20 Tecnici di IV livello Europeo CONI-FSN.

##### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

###### Punti di forza

L'offerta formativa è ritenuta adeguata e aggiornata nei suoi contenuti per il raggiungimento degli attuali obiettivi. Negli ultimi 3 anni, la percentuale dei laureati occupati ad un anno dal titolo (sempre > 70%) si è mantenuta superiore al dato nazionale e regionale (58-60%) così come l'elevata efficacia del titolo di studio (92%) anch'esso superiore al rispettivo dato nazionale (82%). Il corso L-22 prepara ai cicli di studio successivi presenti nello stesso Ateneo: lauree magistrali (LM-67, LM-68, LM-47) e a seguire il dottorato.

###### Problemi/sfide

La definizione dei profili professionali, non trova ad oggi un chiaro riconoscimento nei codici ISTAT. A livello di Conferenza Nazionale dei CdL di Scienze Motorie e da parte della Società Scientifica di Scienze Motorie (SISMeS) sono in corso riflessioni in merito.

## 1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Continuare la consultazione del Comitato di indirizzo con cadenza almeno annuale. Continuare a monitorare l'efficacia della laurea e l'occupazione dei laureati.

Continuare la partecipazione da parte del presidente del CdS alla Conferenza dei CdL di Scienze Motorie a ai lavori della SISMeS nel cui ambito, in particolare negli ultimi 2 anni, sono in corso riflessioni sulle conoscenze e competenze utili agli sbocchi professionali dei CdS di Scienze Motorie.

## 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

#### *Internazionalizzazione*

È stata potenziata l'attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali (<http://www.uniroma4.it/?q=node/92>) con la presenza di 2 docenti tutor (delibera -N. L22-09/2018) che seguono corsi di formazione/aggiornamento al fine di agevolare la strutturazione del *learning agreement* da formulare assieme allo studente almeno 2,5 mesi prima della partenza dello studente verso l'Università straniera ospitante.

#### *Modalità prova finale*

Dato che nei precedenti a.a. gli studenti lamentavano poca chiarezza sulla nuova modalità di svolgimento della prova finale (dalla coorte 2013-14), sono stati organizzati seminari antecedenti le sessioni di laurea invernale ed estiva del 2018 per guidare gli studenti nella stesura del documento finale.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

#### **Punti di forza**

- Le attività di orientamento in ingresso gestite dall'ufficio preposto (Orientamento, Tirocinio e Job Placement) (<http://www.uniroma4.it/?q=node/89>) risultano essere efficaci dato l'elevato numero di domande di ammissione al corso L-22 (superiore a 1300 negli ultimi 7 anni) rispetto al numero di studenti programmato (470 nell'ultimo anno e 460 nei precedenti).  
Il succitato ufficio si occupa anche dei tirocini e di realizzare iniziative di accompagnamento al mondo del lavoro.
- Attività di orientamento in ingresso e in itinere per studenti con esigenze specifiche (Ufficio Tutorato specializzato per studenti con disabilità e studenti con DSA) (<http://www.uniroma4.it/?q=node/211>). Il suddetto Ufficio Tutorato interagisce continuamente con i docenti al fine di favorire l'accessibilità e la fruibilità agli studenti disabili, tramite adattamenti nell'erogazione della didattica e nelle modalità di verifica degli apprendimenti.
- Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è verificato mediante prova scritta, come indicato nel bando di selezione (<http://www.uniroma4.it/?q=node/3305>).
- Sono presenti attività di sostegno dedicate a studenti che necessitano di un maggior livello di approfondimento.
- Sono presenti percorsi flessibili in quanto allo studente viene proposta un'ampia gamma (più di 50) di insegnamenti a scelta (AFS, Scheda SUA quadro B1) aperti a non più di 30-40 studenti, tra cui il singolo studente ne sceglie 3 nel corso del triennio. La partecipazione attiva ai gruppi sportivi di Ateneo è riconosciuta come AFS. Sono inoltre attive numerose convenzioni di tirocinio ([http://www.uniroma4.it/sites/default/files/MANIFESTO%202018\\_19\\_0.pdf](http://www.uniroma4.it/sites/default/files/MANIFESTO%202018_19_0.pdf)) ed è possibile il riconoscimento di attività lavorativa come Tirocinio formativo curriculare (<http://www.uniroma4.it/?q=node/3505>).  
Il CdS propone un percorso *Dual Career* (*Du.C.A.S.T. Dual Career Academic Support and Tutoring Unit*) dedicato a 10 atleti professionisti di livello nazionale/internazionale seguiti da un tutor loro dedicato a gestire il percorso flessibile (prot. 19/000075-GEN).  
Il CdS si articola in 2 curriculum di cui il secondo in "Organizzazione e Gestione dello Sport di alto livello" è strutturato specificamente per Tecnici di IV livello Europeo CONI-FSN (<http://www.uniroma4.it/?q=node/773>).
- Dal monitoraggio è emerso che gli indicatori di internazionalizzazione relativi ai CFU conseguiti all'estero sono in linea o superiori a quelli regionali e nazionali. La percentuale dei laureati entro un anno oltre la durata del CdS (55,6%) ha avuto un trend in crescita nei 3 anni di osservazione (2014-15, 2015-16, 2016-17), superando nell'ultimo anno il dato di area (50,2%) e nazionale (44,7%).
- Le modalità di verifica degli apprendimenti attesi per ciascun insegnamento sono descritte per anno accademico nella guida dello studente online:  
<http://www.uniroma4.it/sites/default/files/Guida%20dello%20studente%202018-2019%20-%20Laurea%20in%20Scienze%20motorie%20e%20sportive.pdf>  
e per coorti:  
<https://iusm.esse3.cineca.it/OffertaDidatticaPDSORD.do?sessionId=2D844EA94A9047A1140F785F3A48B39C.esse3-iusm-prod-02>

#### Aree da migliorare

- Pur avendo un buon indice di internazionalizzazione relativamente ai CFU conseguiti all'estero vi è stata una flessione nell'a.a. 2015-16 rispetto all'a.a. precedente.

#### 2- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

- Monitorare l'efficacia del potenziamento dell'Attività dell'Ufficio Relazioni Internazionali.
- Informazioni riguardo la modalità della prova finale. In particolare, riguardo i seminari informativi pre-sessione laurea, migliorarne la già buona partecipazione, ottenerne un feedback al fine di migliorarne tempistica e contenuti.

### 3 – RISORSE DEL CDS

#### 3- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Dal Riesame Ciclico precedente vi è una situazione stabile in termini di quoziente studenti/docenti e di infrastrutture (aule, palestre, laboratori, biblioteca). Come descritto in 2-a è stato potenziato il servizio di supporto/tutoring per studenti che intendono conseguire CFU all'estero.

#### 3- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

##### Punti di forza

- I docenti risultano essere più che adeguati in termini di numerosità come emerge dagli indicatori di rapporto studenti/docenti IC27 e IC28 che sono fortemente inferiori a quelli di area geografica e nazionali. Inoltre, i docenti di riferimento sono 31 con peso 20,5 ovvero 1,7 volte quello richiesto da verifica ex post. I docenti di riferimento sono tutti di SSD di Base/Caratterizzanti e includono 9 docenti di cui 2 PO (con peso complessivo 5,5) di SSD di ambito disciplinare motorio-sportivo (M-EDF/01 e M-EDF/02) strettamente legato ai profili professionali formati dal CdS. (Scheda SUA-CdS quadro B3), <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/36466#3>
- Sono presenti adeguate infrastrutture (scheda SUA-CdS quadro B4), in particolare nell'a.a.2016-17 sono state acquisite nuove strumentazioni informatiche (pc e LIM) in aggiunta alle dotazioni precedenti rese funzionanti. Sono presenti anche strutture di supporto alla didattica:
  - Biblioteca <http://www.uniroma4.it/?q=biblioteca>
  - Centro linguistico <http://www.uniroma4.it/?q=taxonomy/term/94>
- Sono presenti efficaci servizi di contesto e supporto alla didattica (scheda SUA-CdS B5) quali:
  - Ufficio di programmazione didattica <http://www.uniroma4.it/?q=taxonomy/term/77>
  - Area servizi agli studenti <http://www.uniroma4.it/?q=taxonomy/term/57>
  - Ufficio Relazioni Internazionali <http://www.uniroma4.it/?q=taxonomy/term/82>
  - Orientamento, Tirocinio e Job Placement <http://www.uniroma4.it/?q=taxonomy/term/81>
  - Ufficio Tutorato Specializzato <http://www.uniroma4.it/?q=taxonomy/term/131>

##### Aree da Migliorare

Dalla relazione della CPDS è emersa la richiesta da parte degli studenti di spazi loro dedicati dove poter studiare, di ampliare l'orario di apertura della biblioteca e migliorare la fruibilità della rete di Ateneo WiFi.

#### 3- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

- Mantenere l'elevata quantità e qualità del corpo docente e l'efficace rapporto studenti/docenti. Ciò anche nell'ipotesi di aumentare il numero programmato di studenti in accesso, dato l'elevato numero di domande di accesso.
- Mantenere aggiornati e adeguati i servizi, le strutture e le attrezzature per la didattica.
- Ampliare gli spazi di studio per gli studenti e la fruibilità della rete WiFi.

## 4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CdS

### 4- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

- A seguito di elezione da parte del consiglio del CdS in data 11-10-2018 sono cambiati i componenti della Giunta del CdS (delibera del Senato del 29-10-2018). Di seguito è stata modificata la composizione del Gruppo AQ, precedentemente denominato Gruppo di Riesame, il cui responsabile è il presidente del CdS (delibera n.11/2018 seduta del 04-12-2018). Dal precedente riesame ciclico sono cambiati 2 su 3 componenti della Giunta e del gruppo AQ.
- Dal consiglio di CdS del 04-12-2018 sono state precisate le modalità di coordinamento didattico tra moduli di uno stesso insegnamento e tra insegnamenti.
- Nel precedente RCR 2016 era stata segnalata la difficoltà di trasferire l'informazione raccolta mediante la somministrazione agli studenti dei questionari di valutazione dei singoli insegnamenti in tempo utile a pianificare eventuali modifiche, da parte dei docenti, per l'a.a. successivo. Inoltre, nel passare dalla rilevazione dati con questionari cartacei a somministrazione online si era notata una ridotta percentuale di questionari compilati. Sono state attuate azioni di informazione e divulgazione della rilevanza dell'opinione degli studenti. La compilazione del questionario da parte dei docenti è stata introdotta dall'a.a. 2015-16.
- I dati relativi all'opinione degli studenti rilevati mediante questionari negli a.a. dal 2014-15 al 2017-18 mostrano un indice di valutazione di positività (IVP) medio sempre superiore all'80% e in aumento progressivo fino all'86%. Dall'analisi degli IVP, nel precedente RCR si rilevava una criticità (IVP<60) riguardante il quesito "modalità d'esame definite in modo chiaro" per un insegnamento. Nell'ultima rilevazione un solo insegnamento presenta tale criticità, non quello precedentemente segnalato. Sono emersi IVP <60% per quesiti 6 e 7 (il docente stimola/motiva l'interesse; il docente espone in modo chiaro) in un'altra disciplina (Teoria e metodologia dell'allenamento e qualità degli impianti sportivi). Dall'a.a. 2016-17 il Presidio di Qualità ha individuato per i dati IVP come soglia di criticità non più il valore di 60% ma di 70%, al fine di stimolare il miglioramento della didattica.

### 4- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

#### Punti di forza

- Il gruppo AQ si occupa del monitoraggio del CdS, del Riesame ciclico, di ricevere considerazioni da parte della CPDS e segnalazioni da parte dei rappresentanti degli studenti. La Giunta analizza i problemi e predispone la discussione in consiglio di CdS. I componenti della Giunta fanno parte del Comitato di Indirizzo che consulta i rappresentanti del Mondo del Lavoro e riporta in consiglio di CdS le osservazioni emerse.
- L'informazione raccolta mediante la somministrazione agli studenti dei questionari di valutazione dei singoli insegnamenti 2017-18, è pervenuta ai singoli docenti in tempo utile ad apportare variazioni all'erogazione dell'insegnamento nell'a.a. in atto (2018-19) e a pianificare eventuali modifiche per l'a.a. 2019-20. A seguito della informazione e divulgazione della rilevanza dell'opinione degli studenti, il tasso di compilazione è salito a 82% e 81% negli ultimi 2 anni. Il tasso di compilazione da parte dei docenti è passato da 51% a 78% e 77% negli ultimi 2 anni.
- Dall'analisi delle opinioni degli studenti dai dati dei questionari di valutazione della didattica e dalla relazione della CPDS emerge che complessivamente il carico di studio è adeguato e ben organizzato in lezioni esaurienti e coerenti con gli obiettivi formativi.

#### Aree da migliorare

Nell'a.a. 2017-18 un insegnamento ha avuto un IVP globale tra 60% e 70%. Considerando i singoli quesiti, sono emerse criticità (IVP< 70%) riguardo le conoscenze preliminari all'interno di alcuni insegnamenti (Informatica 69%, Anatomia 66%, Fondamenti di economia aziendale 69%).

### 4- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

- Vedi 1-c. Obiettivi fondamentali sono: mantenere adeguata e aggiornata l'offerta formativa, mantenere elevato il tasso di occupazione dei laureati e l'efficacia del titolo di studio (dati AlmaLaurea, Vedi 1-c). Al fine di mantenere adeguati gli obiettivi di formazione si prevede di continuare la consultazione del Comitato di Indirizzo e la partecipazione da parte del Presidente del CdS non solo alla Conferenza dei Presidenti CdL in Scienze Motorie ma anche alla specifica commissione della Conferenza che si occupa dei CdS L-22.  
Continuare da parte del gruppo AQ ad analizzare i dati di ingresso, percorso, e uscita, nonché i dati della rilevazione dell'opinione degli studenti e formulare un documento da pubblicare sul sito  
[http://www.uniroma4.it/sites/default/files/L-22%20Qualit%C3%A0%20del%20Corso%202016-17\\_2.pdf](http://www.uniroma4.it/sites/default/files/L-22%20Qualit%C3%A0%20del%20Corso%202016-17_2.pdf)

- Monitorare gli effetti di quanto precisato nel consiglio di CdS del 04-12-2018 riguardo le modalità di coordinamento didattico tra moduli di uno stesso insegnamento e tra insegnamenti.
- Mantenere elevato il tasso di compilazione dei questionari da parte degli studenti e dei docenti, ed eventualmente migliorarlo anche di poco. A tal fine si continuerà e rafforzerà l'azione di divulgazione della loro rilevanza, sollecitandola in sede di consiglio di CdS.
- Mantenere la tempistica di trasferimento dell'informazione dei dati riguardanti l'opinione degli studenti in tempo utile ai docenti perché possano provvedere ad apportare variazioni in corso di erogazione e a pianificarne per l'a.a. successivo.
- Audit da parte della Giunta di CdS con docenti titolari di insegnamenti che presentano criticità, al fine di analizzare l'evolversi della situazione e pianificare eventuali modifiche.

## 5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

### 5- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

#### Indicatori relativi alla didattica (iC01- iC09)

iC01 – La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano conseguito almeno 40 CFU nell'a.s. è passata dal 58,2% del 2014 al 47,7% del 2016.

iC02 – La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è passata dal 62% nel 2014 al 66% nel 2016.

#### Indicatori di internazionalizzazione (iC10- iC12)

iC10 – La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso: dal 9,2% del 2014 al 5,7% del 2016. Dati nel range di quelli di area geografica e nazionali.

iC11 – La percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero: da 26,7 % del 2014 a 40,7% del 2016. Dato del 2016 superiore a quello di area geografica e a quello nazionale.

#### Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (iC13- iC19)

iC13 – La percentuale di CFU conseguiti al I anno su quelli da conseguire è inferiore sia a quella di area geografica sia nazionale con un trend stabile o in lieve flessione (nei 3 anni di osservazione), anche se l'indicatore iC15 (la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU) è del tutto in linea con il dato regionale e nazionale.

iC16 – La percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo conseguito 40 CFU è diminuita nel tempo (da 46,8% a 40,5 %): nell' a.a 2014-15 era simile a quella di area geografica e di poco superiore a quella nazionale, è passata nel 2016-17 ad essere inferiore a quella di area geografica e a quella nazionale.

iC17 – I dati relativi ai laureati entro un anno oltre la durata del CdS (55,6%) ha avuto un trend in crescita nei 3 anni di osservazione, superando nell'ultimo anno il dato di area (50,2%) e nazionale (44,7%).

#### Indicatori circa il percorso di studio e regolarità delle carriere (iC21- iC24)

iC22 – La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso è passata dal 31,4% del 2014 al 41,5% del 2016 ed è superiore al dato regionale (35,6%) e nazionale (36,8%)

iC24 – La percentuale di abbandoni dopo N+1 anni è passata dal 27,2% del 2014 al 21,6% del 2016 ed è inferiore al dato regionale (25,4%) e nazionale (34,4%).

#### Indicatori di soddisfazione e occupabilità (iC24- iC26; iC06)

iC25 – La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti era 88,3% nel 2015 e 89,5% nel 2016, sempre superiore al dato regionale e nazionale.

iC06 – La percentuale dei Laureati occupati ad un anno dal Titolo 74,5% (anno 2017) è stabile e superiore al dato regionale (60,1%) e nazionale (59%).

#### Indicatori di consistenza e qualificazione del corpo docente (iC27- iC28)

iC25 – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo da 15,8 a 16,7 nel 2016, sempre inferiore ai dati di area geografica e nazionale (compresi tra 35 e 39).

## 5- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

### Punti di forza

L'elevato livello di soddisfazione dei laureandi e l'alto tasso di occupazione sono probabilmente dovuti a un rapporto studenti /docenti nettamente inferiore a quello di area e nazionale realizzato avendo attuato una suddivisione in 2 canali (14 sezioni per le attività pratiche di ambito motorio-sportivo), avendo un numero programmato di studenti (460), e tenendo anche in considerazione le richieste e osservazioni della CPDS.

### Problemi/sfide

Nell'a.a 2013-14 il consiglio di CdS ha proposto di modificare il regolamento didattico al fine di: a) indirizzare l'acquisizione delle conoscenze e competenze seguendo un percorso con alcune propedeuticità prefissate ed obbligatorie e b) rendere la prova finale maggiormente in linea con la formazione e aderente ai CFU erogati (come segnalato nei RAR 2015 e 2016). Le modifiche sono state applicate dalla coorte degli iscritti al I anno nell'a.a. 2013-14 apportando dei vincoli di propedeuticità tra alcuni insegnamenti di ambito motorio e anche di aver conseguito i CFU di "Anatomia Applicata alla Attività Motoria ed Antropometria" e di "Fisiologia umana e dello sport" per l'iscrizione al 3° anno.

Il monitoraggio degli effetti delle modifiche al regolamento didattico ha rilevato che la percentuale di studenti che proseguono al II anno avendo conseguito 40 CFU è diminuita nel tempo (dal 2014-15 al 2016-17). Tale modifica del regolamento ha influito negativamente sui dati di conseguimento di CFU al I anno. Tuttavia, questo effetto non ha avuto ripercussione sugli indici iC2, iC17 e iC22 ovvero quelli riguardanti i laureati in corso ed entro un anno dalla durata normale. Anzi, i dati mostrano un incremento dell'indice riguardante i laureati entro un anno dalla durata normale. Sembra quindi che la difficoltà di acquisizione CFU nel I anno venga compensata tra il III anno di corso e il I anno dopo la normale durata del corso. La criticità riguardante il I anno non incide neppure sul tasso di abbandono a N+1 anni che si mostra in calo nei 3 anni di osservazione (da 27,2% a 21,6%) e sempre inferiore ai dati regionali e nazionali. Dal dato dell'indicatore iC01 si rileva che l'acquisizione di almeno 40 CFU entro l'anno solare (sessione estiva e autunnale) è in diminuzione, questo denota la tendenza da parte degli studenti ad utilizzare gli appelli della sessione d'esame invernale (mese di febbraio) per acquisire i CFU dell'a.a. in corso, ed anche gli appelli di recupero di gennaio e aprile, come previsto dalle note di integrazione al regolamento

<http://www.uniroma4.it/sites/default/files/Integrazione%20Regolamento%20Didattico%20L22%20-art.7%20e%2010.pdf>

Il monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo con le propedeuticità richiede l'osservazione dei dati AlmaLaurea sull'occupazione, e sull'efficacia del titolo di studio a un anno dalla laurea. L'indagine nel 2019 avrà i primi dati utili.

## 5- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

- Migliorare l'acquisizione di CFU al I anno. A tal fine si ritiene utile continuare l'azione di informazione dell'importanza dell'acquisizione dei CFU nelle prime sessioni d'esame rispettando le propedeuticità. Tuttavia, si ritiene di primaria importanza il rispetto della propedeuticità di alcuni insegnamenti.