

A seguito dell'audizione condotta in data 17 ottobre 2017, presso il Nucleo di Valutazione di Ateneo, nella qualità di Presidente del Corso di Laurea Magistrale L.M. 47 – Management dello Sport, ed ai fini di ogni deliberazione del Consiglio di Corso, si trasmette sintetica relazione illustrativa, con documenti in allegato, relativi alle attività e decisioni assunte dagli organi del corso di laurea quanto ai processi di qualità.

- 1) In sede di approvazione del RAR 2015, con delibera di Consiglio di Corso del 12 maggio 2015, si è dato atto della rilevanza, al punto 4 (allegato 1), degli incontri con gli studenti avuti sia attraverso consultazioni dirette, sia in apposita riunione telematica. Gli studenti avevano redatto specifici documenti che evidenziavano punti critici e punti di forza del corso, consentendo al Consiglio di procedere ad un'attenta analisi con conseguenti decisioni operative per il miglioramento dell'offerta didattica, anche quanto agli aspetti organizzativi.

In particolare, venivano evidenziati quattro punti critici:

- a) La programmazione degli insegnamenti e la loro diversa distribuzione nei due anni, in modo da evitare che nel secondo semestre del secondo anno vi siano troppi esami curriculari al fine di poter riservare più tempo per tesi e tirocinio.
- b) La coerenza tra contenuto delle lezioni e gli obiettivi dichiarati e la loro interdisciplinarietà.
- c) Gli insegnamenti di area economica andrebbero migliorati nella loro articolazione in modo da consentire un adeguato approfondimento nell'area Marketing e dell'Organizzazione di eventi.
- d) L'area linguistica per la quale si richiede un rafforzamento dell'efficacia del corso vista la sua importanza nel contesto di studio e per l'approccio con il mondo del lavoro.

La criticità di cui al punto a) è stata subito risolta spostando un insegnamento dal secondo al primo semestre; mentre quella di cui al punto d) ha comportato una segnalazione al Dipartimento e agli Uffici di Ateneo per il rafforzamento dell'Area.

Gli altri punti sono stati oggetto di analisi con i docenti.

- 2) Successivamente, nel rapporto di Audit del 19 maggio 2016 (allegato 2), il Nucleo di Valutazione di Ateneo evidenziava alcune problematiche inerenti la compilazione delle Schede SUA – C.d.S.,

che il Presidente del Corso riservava di portare a conoscenza della Giunta e del Consiglio di Corso, per adeguata condivisione e risoluzione; nel contempo, il Presidente illustrava le ragioni della creazione di un nuovo curriculum (giuridico) del Corso e proponeva un maggior coordinamento di Ateneo quanto alle consultazioni con le parti sociali, effettuata precedentemente negli anni 2012 – 2015.

Venivano evidenziate alcune criticità, quindi anche alcuni IVP bassi rispetto alle medie del Corso.

Tale criticità sono state poi oggetto di riunione del Consiglio in data 19 ottobre 2015 (allegato 3).

In detta seduta si risolve una criticità evidenziata dagli studenti quanto alle esiguità degli AFS, decidendosi che gli studenti del Corso avrebbero avuto accesso a qualunque AFS di qualunque corso di laurea, come anche deciso dal Senato accademico. Inoltre, si è delegata la professoressa Guidetti alla redazione di una scheda di consultazione da inviare ai portatori di interesse, anche quanto al ruolo del laureato in Management rispetto alle richieste del mercato del lavoro.

- 3) Nella successiva seduta del Consiglio, in data 29 gennaio 2016 (allegato 4), è stato discusso ed esaminato il rapporto di riesame RAR 2016 e quello ciclico, anche sulla base della relazione annuale della Commissione Paritetica di Ateneo.

La definitiva approvazione v'è, poi, stata nella riunione telematica del 2 febbraio 2016.

Sulla base delle criticità rilevate nei RAR precedenti il Consiglio: 1) si impegna ad attivare AFS specifiche (come successivamente ed oggettivamente fatto); 2) si impegna a sollecitare l'ufficio job Placement per offrire tirocini specifici (come successivamente fatto, essendosi ampliata l'offerta di Ateneo); 3) delega il Presidente a contattare i docenti con IVP bassi (adempimento tempestivamente posto in essere dal Presidente, per le vie brevi, con risultati apprezzabili nelle successive rilevazioni); 4) prende atto delle scarse risorse disponibili per attività integrative; 5) approva il format dei questionari da inviare a soggetti interessati.

- 4) Il 30 gennaio 2017, il Consiglio di Corso prende atto e discute la relazione annuale 2016 della Commissione Paritetica Docenti – Studenti, riunitasi in prima seduta il 7 dicembre 2016 (allegato 5).

In detta relazione si dà atto: 1) di un esito occupazionale soddisfacente per i neo laureati del Corso; 2) della corretta e congrua descrizione ed argomentazione delle competenze e funzioni per la formazione delle figure professionali; 3) della coerenza di obiettivi formativi perseguiti e quelli dichiarati per l'intero C.d.S., salvo l'ambito psicologico e sociologico, per il quale permane una criticità; 4) della permanenza di una criticità quanto all'esiguità della proposta formativa AFS; 5) di una criticità circa l'adeguatezza dei tirocini; 6) dell'adeguatezza delle qualificazioni del

corpo docente e della erogazione della formazione, con netto miglioramento degli IVP specifici; 7) dell'adeguatezza di metodologie e strumenti didattici, sebbene sarebbe auspicabili attività integrative; 8) dei punti di forza del Corso nelle materie di economia aziendale, di diritto e di pedagogia; 9) della esaustività delle indicazioni sui metodi di accertamento; 10) della appropriatezza della calendarizzazione e distribuzione delle lezioni (con superamento delle precedenti criticità); 11) della positività dell'integrazione di attività seminariali e congressuali e dell'attivazione del secondo curriculum; 12) che il carico di studio è considerato abbastanza adeguato; 13) che il C.d.S. ha adeguatamente tenuto in considerazione i questionari degli studenti ai fini del miglioramento delle qualità.

A fronte di tale risultanze, il C.d.S. ha deliberato la nuova composizione del gruppo di qualità e contestualmente ha esaminato le nuove disposizioni ANVUR quanto all'accREDITAMENTO periodico.

Nella stessa seduta il Consiglio delibera (n. 3 del 2017) la creazione di un comitato di indirizzo per i rapporti con gli Stakeholders.

Peraltro, il Consiglio segnala opportunamente l'importanza che si informino gli studenti sulla rilevanza della effettiva compilazione di questionari di valutazione della didattica, di modo che non sia considerato un mero adempimento formale; deve da subito rilevarsi che la sensibilizzazione ha dato i suoi frutti, tenuto conto della altissima percentuale di compilazione rilevata nell'ultimo anno accademico (per LM 47 sono stati compilati il 97% dei questionari).

Inoltre, si incrementano AFS specifici per il corso di studi e si modificano alcuni insegnamenti per renderli maggiormente coerenti con le finalità del corso.

- 5) In data 17 ottobre 2017 v'è stata una audizione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, il cui rapporto è allegato (n.6).

In particolare è emerso una richiesta di approfondimento da parte degli studenti quanto alle competenze formative e pedagogiche nella Gestione delle Organizzazioni Sportive, nonché di migliorare i tirocini.

Il Presidente del Corso di Laurea ha specificamente demandato l'analisi ad un approfondimento nell'ambito del Consiglio di Corso e con il supporto del Team Qualità.

È previsto un nuovo incontro con il Nucleo di Valutazione di Ateneo in data 2 febbraio 2018.

In ultimo, in data 10 gennaio 2018 si è tenuto un incontro con il Presidio Qualità di Ateneo diretto a verificare le attività programmate dal Consiglio per migliorare la qualità della didattica e della docenza in conseguenza anche di quanto evidenziato con l'invio dei risultati IVP 2016-2017.

Si rileva, peraltro, che i risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti 2016-2017 e i rilievi del presidio risultano trasmessi in data 24 ottobre 2017 (allegato 7).

- 6) Il Consiglio di Corso di Laurea è stato convocato per la data del 29 gennaio 2018 per prendere atto e fare propria la presente relazione riepilogativa dell'andamento del corso di laurea, con esame degli ultimi Audit PQA, della relazione della Commissione Paritetica ed in generale per ogni valutazione sulla qualità del corso.

A tal fine si segnalano gli aspetti di rilevanza sui quali si propone una riflessione:

- A) Valutazione degli esiti IVP sia quanto ai questionari studenti, sia quanto ai questionari docenti;
- B) Azioni di miglioramento con riferimento alle conoscenze preliminari quanto agli insegnamenti con IVP inferiori al 70%;
- C) Azioni di miglioramento con riferimento agli orari di svolgimento delle lezioni;
- D) Azioni di miglioramento con riferimento alle attività didattico integrative;
- E) Azioni di sensibilizzazione per incrementare tirocini specifici;
- F) Definizione di azioni di coinvolgimento degli Stakeholders;
- G) Pubblicazione sul sito di Ateneo dei dati rilevanti inerenti il Corso di Laurea, garantendo trasparenza e comprensione.

.....

A seguito dell'approfondimento nella seduta del Consiglio di Corso di Laurea del 29 gennaio 2018, si è deliberato di integrare la relazione con le considerazioni e le decisioni che seguono.

- A. Valutazione degli esiti IVP sia quanto ai questionari studenti, sia quanto ai questionari docenti;

I dati IVP dell'ultimo anno accademico e di quelli degli anni scorsi sono stati analizzati e confrontati dalla CPDS a supporto dell'analisi fatta è stata necessaria una premessa relativa alla conflittualità vissuta tra gli studenti per fatti non inerenti all'attività didattica, che, nella compilazione del questionario, non hanno mantenuto la necessaria oggettività. La Prof.ssa Buscarini, conferma quanto rilevato deliberatamente dalla CPDS, non riconoscendosi nella valutazione fornita dagli studenti.

È comunque emersa in modo inequivocabile la necessità di fornire maggiori informazioni sulla valenza dei questionari da compilare che rappresentano uno strumento per permettere al corso di migliorare ove fossero rilevate delle problematiche.

Relativamente ai questionari compilati dai docenti, si riscontra una partecipazione non adeguata e si raccomanda di far sì che la prossima compilazione sia maggiormente rispondente.

B. Azioni di miglioramento con riferimento alle conoscenze preliminari quanto agli insegnamenti con IVP inferiori al 70%;

Nel proseguire nell'analisi degli IVP a.a. 2016/17, particolare attenzione viene riservata ai valori relativi alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per il prosieguo del percorso formativo relativamente ad alcuni insegnamenti. Si concorda che nell'ambito del proprio programma di insegnamento, ogni docente riserverà qualche lezione su argomenti di base propedeutici all'apprendimento di concetti più specifici.

A corollario delle rilevazioni emerse relativamente alle conoscenze preliminari, si fa riferimento al carico di studio e al materiale didattico messo a disposizione degli studenti. Questi hanno rilevato a volte il carico di studio incongruente con i CFU assegnati in particolare per gli insegnamenti: Teorie, regolamentazione delle attività motorie e sportive e Diritto dell'ordinamento sportivo. Per entrambe le valutazioni emerse, i docenti prendono atto e renderanno più omogeneo il carico di studio e la disponibilità del materiale didattico.

C. Azioni di miglioramento con riferimento agli orari di svolgimento delle lezioni;

Sulla base di quanto rilevato anche attraverso il rappresentante degli studenti, si evidenzia che la formulazione della domanda potrebbe aver ingenerato un equivoco circa il suo significato e, pertanto, si auspica che si possa modificarne il testo per migliorare la congruità delle risposte. Tuttavia il Consiglio riflette sull'organizzazione delle lezioni che risultano concentrate solo in pochi giorni della settimana e prende atto delle motivazioni e dei fattori che hanno determinato questa scelta, in primis la tipologia di studenti per lo più lavoratori o fuori sede.

D. Azioni di miglioramento con riferimento alle attività didattico integrative;

I rilievi posti in questo ambito riguardano soprattutto il desiderio di una maggiore offerta di AFS e seminari. Già nel corrente anno accademico sono state offerte 2 AFS in più; l'offerta di seminari è purtroppo subordinata a limitazioni di disponibilità finanziarie e la mancanza di strutture in Ateneo.

E. Azioni di sensibilizzazione per incrementare tirocini specifici;

Vista la specificità del corso di laurea è necessario che l'offerta di tirocini sia il più possibile coerente. Si rimanda all'Ufficio Tirocinio e Job Placement di aggiornare l'elenco delle convenzioni in essere al momento e ove possibile di incrementarlo e darne comunicazione al Consiglio.

F. Definizione di azioni di coinvolgimento degli Stakeholders;

Già in passato è stato realizzato un questionario da inviare ai possibili portatori di interesse; tuttavia si rende necessaria prioritariamente una più ampia riflessione finalizzata all'individuazione degli stakeholders più coerenti con la figura professionale che il corso di studio forma. Un interlocutore potrebbe essere il CONI e la CONI Servizi (anche in considerazione della nuova figura di mediatore sportivo). La Prof.ssa Buscarini, componente del Comitato di indirizzo per i rapporti con gli stakeholders, conferma la sua disponibilità ad approfondire i rapporti con l'ufficio sostenibilità del CONI con il quale sono già in essere dei buoni contatti. La Dott.ssa M. Pia Pignalosa manifesta la sua disponibilità a sviluppare i contatti con l'area antidoping. Anche la Dott.ssa A. Naccari manifesta la sua disponibilità a partecipare ai lavori del citato Comitato e nella seduta di CCLM47 del 29.01.2018 se ne delibera il nuovo assetto.

- G. Pubblicazione sul sito di Ateneo dei dati rilevanti inerenti il Corso di Laurea, garantendo trasparenza e comprensione.

.....

Il Consiglio, nella seduta del 29.01.2018, approva la relazione di cui al presente documento e ritiene opportuno che venga pubblicata sul sito di Ateneo.

Data 29 gennaio 2018