



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "FORO ITALICO"

AREA AFFARI LEGALI E CONTENZIOSO, PROCEDURE ELETTORALI E RELAZIONI SINDACALI

## **RASSEGNA NORMATIVA E GIURISPRUDENZIALE\***

**Gennaio - Febbraio 2017**

### **NORMATIVA**

**MIUR DECRETO N. 716 DEL 16 SETTEMBRE 2016** Riordino delle Scuole di specializzazione ad accesso riservato ai «non medici». (GU n. 6 del 9-1-2017)

**AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE DELIBERA 28 DICEMBRE 2016** Linee guida recanti indicazioni operative ai fini della definizione delle esclusioni e dei limiti all'accesso civico di cui all'art. 5, comma 2, del decreto legislativo n. 33/2013. (Delibera n. 1309/2016). (GU n. 7 del 10-1-2017)

**DIPARTIMENTO DELLA FUNZIONE PUBBLICA DECRETO 2 DICEMBRE 2016** Istituzione dell'Elenco nazionale dei componenti degli Organismi indipendenti di valutazione della performance. (GU n. 14 del 18-1-2017)

**MINISTERO DELL'ECONOMIA E DELLE FINANZE CIRCOLARE 17 gennaio 2017, n. 3/RGS** Trattenute mensili sugli stipendi dei dipendenti pubblici mediante l'istituto della delegazione convenzionale di pagamento - Aggiornamento della misura degli oneri amministrativi a carico degli istituti delegatari per il biennio 2017-2018. (GU n. 24 del 30-1-2017)

**AUTORITA' NAZIONALE ANTICORRUZIONE DELIBERA 16 NOVEMBRE 2016** Linee guida n. 6, di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Indicazione dei mezzi di prova adeguati a delle carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto che possano considerarsi significative per la dimostrazione delle circostanze di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) del Codice». (Delibera n. 1293). (GU Serie Generale n. 2 del 3-1-2017)

**INPS CIRCOLARE N. 21 DEL 31 GENNAIO 2017** Gestione separata - aliquote contributive reddito per l'anno 2017.

**INPS CIRCOLARE N. 17 DEL 31 GENNAIO 2017** Semplificazioni in materia di Durc.

**INAIL CIRCOLARE N. 1 DEL 13 GENNAIO 2017** Tasso di interesse legale dal 1 gennaio 2017.

**INAIL NOTA OPERATIVA N. 575 DEL 12 GENNAIO 2017** Istruzioni per l'autoliquidazione 2016/2017.

**CONSIGLIO DI STATO COMMISSIONE SPECIALE PARERE 17 GENNAIO 2017 N. 83** Il Consiglio di Stato ha reso chiarimenti sulle modalità di attuazione della sentenza della Corte costituzionale n. 251 del 2016 sulla riforma Madia, con la quale aveva dichiarato incostituzionale la riforma della pubblica amministrazione cd. Legge Madia - L. 124/2015 - nella parte in cui la delega aveva previsto solo il parere e non l'intesa con le Regioni per cinque decreti legislativi di attuazione, tre dei quali in vigore al momento della sentenza della Consulta mentre due non sono stati più adottati.

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA DECRETO 12 DICEMBRE 2016 N. 987** Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio. (GU n. 30 del 6-2-2017)

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA DECRETO N. 936 DEL 28 NOVEMBRE 2016** Standard minimi dimensionali e qualitativi e linee guida relative ai parametri tecnici ed economici concernenti la realizzazione di alloggi e residenze per studenti universitari. (GU n. 33 del 9-2-2017)

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA DECRETO N. 937 DEL 29 NOVEMBRE 2016** Procedure e modalità per la presentazione dei progetti e per l'erogazione dei finanziamenti relativi agli interventi per strutture residenziali universitarie. (GU n. 33 del 9-2-2017)

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA DECRETO N. 26 DELL'11 GENNAIO 2017** Adozione di un modello informatizzato per la formulazione delle richieste di cofinanziamento relative agli interventi per alloggi e residenze per studenti universitari, di cui alle leggi 14 novembre 2000, n. 338, e 23 dicembre 2000, n. 388 e note per la compilazione. (GU n. 33 del 9-2-2017)

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA DECRETO 19 DICEMBRE 2016 N. 992** Programma per il reclutamento di giovani ricercatori «Rita Levi Montalcini». (GU n. 36 del 13-2-2017)

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA DECRETO 1 SETTEMBRE 2016 N. 662** Definizioni della tabella di corrispondenza tra posizioni accademiche italiane ed estere. (GU n. 43 del 21-2-2017)

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA DECRETO 25 GENNAIO 2017 N. 153** Programma operativo nazionale ricerca e innovazione 2014-2020. (GU n. 45 del 23-2-2017)

**LEGGE 27 FEBBRAIO 2017 N. 19** Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 dicembre 2016, n. 244, recante proroga e definizione di termini. Proroga del termine per l'esercizio di deleghe legislative. (GU n. 49 del 28-2-2017 - Suppl. Ordinario n. 14)

**TESTO COORDINATO DEL DECRETO-LEGGE 30 dicembre 2016, n. 244** Testo del decreto-legge 30 dicembre 2016, n. 244 (in Gazzetta Ufficiale - Serie generale - n. 304 del 30 dicembre 2016), coordinato con la legge di conversione 27 febbraio 2017, n. 19 (in questo stesso S.O. alla pag. 1), recante: «Proroga e definizione di termini». (GU Serie Generale n. 49 del 28-2-2017 Suppl. Ordinario n. 14)

**INPS MESSAGGIO N. 828 DEL 24 FEBBRAIO 2017** informa che i **congedi obbligatori** per i padri lavoratori dipendenti sono stati prorogati anche per le nascite e le adozioni/affidamenti avvenute nell'anno solare 2017.

## **GIURISPRUDENZA**

**CORTE DI CASSAZIONE SEZ. IV CIVILE LAVORO SENTENZA N. 1752 DEL 24 GENNAIO 2017** è legittimo il licenziamento del pubblico dipendente che getta discredito sull'Amministrazione di

appartenenza diffondendo all'esterno di questa il contenuto di una memoria, presentata a propria difesa nell'ambito di un procedimento disciplinare, nella quale si denunciano fatti del tutto infondati.

**CONSIGLIO DI STATO SEZ. VI Sentenza 17 gennaio 2017, n. 170** In materia di procedure per l'affidamento di contratti pubblici, il termine stabilito nel bando di gara per la presentazione delle domande di partecipazione, qualora coincida con un giorno festivo, non può ritenersi automaticamente prorogato al primo giorno feriale successivo.

**TAR ABRUZZO, Pescara, Sez. 1 Sentenza 9 gennaio 2017, n. 21** In tema di conflitto di interesse, l'articolo 42 del d.lgs. n. 50/2016 si riferisce al personale ma in senso lato, cioè non solo a soggetti titolari di un contratto di lavoro dipendente con gli enti coinvolti, ma anche, a maggior ragione, a coloro i quali, rivestendo una influente posizione sociale o di gestione amministrativa, hanno giocoforza un maggior "interesse finanziario, economico o altro interesse personale" (fattispecie relativa ad un membro del consiglio di amministrazione, comune sia al broker che aveva curato la predisposizione degli atti di gara, sia ad una società agente della candidata vincitrice).

**CORTE COSTITUZIONALE SENTENZA N. 42 DEL 24 FEBBRAIO 2017** Non sono fondate, nei sensi e nei limiti di cui in motivazione, le questioni di legittimità costituzionale - sollevate dal Consiglio di Stato in riferimento agli artt. 3, 6 e 33 Cost. - dell'art. 2, comma 2, lett. l), della l. 30 dicembre 2010, n. 240 («Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario»), il quale consente l'attivazione di corsi di studio universitari in lingua straniera.

**CONSIGLIO DI STATO SEZ. VI SENTENZA 17 FEBBRAIO 2017 N. 731** In materia di procedure per l'affidamento di contratti pubblici secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è illegittima la *lex specialis* la quale non preveda che l'offerta tecnica e l'offerta economica debbano essere inserite in buste separate (da aprirsi in seduta pubblica), in modo da evitare che la valutazione della prima sia influenzata dalla valutazione della seconda. Tale principio - finalizzato ad assicurare la *par condicio* dei partecipanti alla gara - vale anche per le procedure di cottimo fiduciario e per quelle semplificate (fattispecie riguardante l'affidamento, da parte di un istituto scolastico, del servizio di somministrazione di bevande tramite distributori automatici).

**CONSIGLIO DI STATO COMMISSIONE SPECIALE PARERE N. 282 DEL 1 FEBBRAIO 2017** Il Consiglio di Stato ha reso parere favorevole con osservazioni sulle Linee guida "vincolanti" dell'Anac "per l'iscrizione nell'elenco delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori che operano mediante affidamenti diretti nei confronti di proprie società *in house*", previsto dall'art. 192 del Codice dei contratti pubblici.

Il parere - rilevato che lo scopo della norma è garantire pubblicità e trasparenza nei contratti pubblici - fornisce una ricostruzione in cui la funzione di controllo dell'Anac sia pienamente compatibile con il divieto di introdurre "livelli di regolazione superiori a quelli minimi" richiesti dalle direttive europee (cd. "*goldplating*").

Da un lato, il Consiglio di Stato ha affermato che la pubblicità prevista dalla legge non è "costitutiva" ma "dichiarativa": in presenza dei requisiti di legge, la domanda di iscrizione all'elenco consente di per sé "di procedere all'affidamento senza gara, senza bisogno dell'intermediazione di un'attività provvedimentale preventiva" (ovvero, non occorre un esplicito atto dell'Anac di iscrizione all'elenco). Dall'altro, lo stesso Consiglio ha affermato che "la domanda innesca una fase di controllo dell'Anac" che, in caso di esito negativo, si traduce in un provvedimento che impedisce futuri affidamenti *in house*. Questo provvedimento è impugnabile davanti al giudice amministrativo, poiché "ha carattere autoritativo ed effetto lesivo".

Gli affidamenti *in house* già in essere restano efficaci, ma l'Anac potrà agire attraverso la cd. "raccomandazione vincolante", invitando l'amministrazione a rimuovere il provvedimento illegittimo. Quanto ai requisiti sostanziali necessari per procedere all'affidamento *in house*, il Consiglio di Stato (con particolare riferimento al requisito del cd. "controllo analogo") rileva che i parametri fissati dall'Anac "sono

esemplificativi e non fissano una griglia esaustiva”, poiché altrimenti ciò costituirebbe una integrazione o una modifica delle “regole elastiche fissate dalla legge”.

**TAR LAZIO SEZ. III BIS SENTENZA N. 2922 DEL 27 febbraio 2017** Il Tar del Lazio giudica illegittimo il contributo di 18,7 milioni di euro versato dal Miur in favore del Consorzio interuniversitario Cineca, in quanto ritenuto aiuto di Stato illegale e idoneo ad alterare le normali regole di mercato. Ad ottenere il riconoscimento dell’illegittimità del contributo è stata una società di informatica. In particolare, il Tar Lazio ha riconosciuto l’idoneità di questo contributo perché altererebbe le normali regole del mercato, a tutto svantaggio degli altri operatori che operano nel medesimo settore, e quindi che offrono sistemi software e gestionali dedicati alle Università e Pa. Secondo il Tar l’illegittimità della natura giuridica promiscua del consorzio che permette a Cineca di operare come soggetto pubblico quando si tratta di ricevere erogazioni statali tramite affidamenti diretti, dunque senza fare le gare, e di diritto privato quando vende servizi di mercato ad aziende pubbliche e private come l’Eni o la Fiat, Tetra Pack o Unipol. Perfino all’estero, con società controllate che operano in Turchia, Albania e Romania. E come tale non può giovare di contributi statali a fondo perduto e affidamenti diretti che consentano a Cineca di mantenere ulteriormente la sua posizione dominante a danno della concorrenza e dello sviluppo di un mercato nazionale dei servizi per l’informatica effettivamente libero.

\*Fonte CODAU