

Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per Il Lazio – Roma – Sez. IIIbis.

Notifica per pubblici proclami disposta con decreto presidenziale n. 6565/2021, RGN 11687/2021, ri corso presentato nell'interesse dei proff.ri

| Cognome | Nome | Codice fiscale | Classe di concorso sostegno |
|----------------|---------------------------|-----------------------|------------------------------------|
| AIELLO | CELESTINA | | SECONDARIA DI I GRADO |
| ALVISI | NOEMI | | SECONDARIA DI II GRADO |
| AMATO | GAIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| ANTONUCCI | FRANCA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| APICELLA | LIVIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| ARDILIO | CARLO | | SECONDARIA DI I GRADO |
| ARRICHELLO | CATIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| AVOLIO | MONICA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| BACCINI | ALINA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| BEVILACQUA | MARIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| BLAIOTTA | PAOLA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| BOTTINI | ADRIANO | | SECONDARIA DI II GRADO |
| CALANDRELLI | MATILDE ANNA | | SECONDARIA DI I GRADO E II GRADO |
| CAPOMAGI | SOFIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| CASORIA | STEFANIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| CIRIELLO | GABRIELE | | SECONDARIA DI I GRADO |
| COCOLA | TIZIANA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| COFANO | MARIAGRAZIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| D'ANDOLA | FEDERICA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| DI BERNARDO | ANGELO | | SECONDARIA DI II GRADO |
| DI LISA | DONATELLA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| DI MEO | VERONICA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| ESPOSITO | FILOMENA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| FERRAIUOLO | ANTONIO | | SECONDARIA DI II GRADO |
| FIORDELISI | ANNA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| IORE | SARA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| GIANSANTI | CARMELA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| GUADAGNO | CLAUDIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| IANNICELLI | ERMINIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| IAVARONE | MARIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| LISENA | MARTINA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| MAIELLARO | MIRIANA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| MARRONE | GERARDA MARIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| MARTINIELLO | PASQUALE | | SECONDARIA DI I E II GRADO |
| MINGIONE | MARIA ROSARIA GIUSEPPA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| MIRAGLIA | FRANCESCA | | SECONDARIA DI I GRADO |
| MISSE | CHIARA GIOVANNA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| NACCHIA | MARIA ROSARIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| NAPOLITANO | GIOVANNA | | SECONDARIA DI I GRADO |
| OLIVA | CRISTIANA | | SECONDARIA DI I GRADO E II GRADO |
| PAGANO | FEDERICA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| PALUMBO | ARIANNA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| PANICIERI | ELISA | | SECONDARIA DI II GRADO |

| | | | |
|-----------|----------------------|--|------------------------|
| PASCALE | MARIA | | SECONDARIA DI I GRADO |
| PICARDI | ELENA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| PIERNO | ANTONIO | | SECONDARIA DI II GRADO |
| PORCELLI | PASQUALE | | SECONDARIA DI II GRADO |
| QUINTO | DONATELLA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| RICCI | GEMMA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| ROMANELLI | MARIAROSARIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| ROMANI | ORietta | | SECONDARIA DI II GRADO |
| SALAPETE | FELICIANNA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| SALOMI | LEIRA ANNA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| SANTAGATA | NICOLETTA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| SARDI | MARCO | | SECONDARIA DI II GRADO |
| SESSA | SAVERIO | | SECONDARIA DI II GRADO |
| SINISI | ANNA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| SPALLINO | ESTER | | SECONDARIA DI II GRADO |
| TAIBI | CINZIA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| TOMIZZI | ANDREA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| TRAPANESE | STELLA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| VALLONE | PATRIZIA GIOVANNA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| VANACORE | MARIA CHIARA | | SECONDARIA DI II GRADO |
| VERRONE | PAMELA | | SECONDARIA DI II GRADO |

rappresentati e difesi dall'avv. Guido Marone, c/ CONTRO il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t. e il Ministero dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.;

NONCHÉ CONTRO l'Università della Calabria, in persona del Rettore p.t.; l'Università degli Studi di Salerno, in persona del Rettore p.t.; l'Università degli Studi di Napoli "Suor Orsola Benincasa", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, in persona del Rettore p.t., l'Università Europea di Roma "UER", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Milano "Bicocca", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Urbino "Carlo Bo", in persona del Rettore p.t., l'Università di Palermo, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Macerata, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi del Molise, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi del Salento, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Foggia, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Perugia, in persona del Rettore p.t., l'Università di Verona, in persona del Rettore p.t.; l'Università degli Studi "Link Campus University" di Roma, in persona del Rettore p.t.; l'Università degli Studi di Enna "Kore", in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi della Basilicata, in persona del Rettore p.t., l'Università degli Studi "Alma Mater" di Bologna, in persona del Rettore p.t.

NONCHÉ NEI CONFRONTI DI prof.ssa Colmayer Martina, PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA CAUTELARE, ANCHE MONOCRATICA: A) degli elenchi dei candidati ammessi a sostenere la prova scritta per l'accesso al percorso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico per l'a.a. 2020/2021 (TFA Sostegno VI ciclo), pubblicati dai rispettivi Atenei all'esito dell'espletamento del test preselettivo, nella parte in cui esclude i candidati con punteggio pari o superiore a 18 pt.; B) dei bandi pubblicati dagli Atenei nei rispettivi siti istituzionali, recanti indicazione delle procedure selettive per l'ammissione al TFA Sostegno VI Ciclo, nella parte in cui prevedono l'ammissione alla prova scritta dei candidati idonei risultati idonei al test preselettivo in numero pari al doppio dei posti disponibili nella singola sede, determinando così l'esclusione dei ricorrenti; C) del D.M. 06 luglio 2021 n. 755, con il quale il Ministero dell'Università e della Ricerca determinava il contingente dei posti disponibili per il TFA Sostegno VI ciclo, ripartendo il

contingente fra gli Atenei secondo l'offerta formativa presentata; D) del D.I. 7 agosto 2020 n. 90, nonché del D.M. 30 settembre 2011, del D.M. 8 febbraio 2019 n. 92, nella parte in cui disciplinano le modalità di accesso al percorso di formazione per il conseguimento della specializzazione per le attività di sostegno didattico, prevedendo l'ammissione alle prove scritte di un numero di candidati risultati idonei al test preselettivo pari al doppio dei posti previsti in ciascun Ateneo, senza tuttavia indicare una soglia attestante il superamento del test e quindi l'idoneità al prosieguo delle operazioni selettive; E) qualora occorra, del DM. 10 settembre 2010, come modificato e integrato dal D.M. 23 marzo 2013 n. 18, recante la disciplina generale dei percorsi abilitativi all'insegnamento; F) dei pareri resi dai rispettivi Comitati Regionali di Coordinamento (CORECO), di data e protocollo sconosciuti, con il quali veniva valutata la congruenza e proporzionalità dell'offerta formativa proposta dagli Atenei in rapporto al fabbisogno in organico del personale specializzato per le attività di sostegno didattico; G) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti e degli interessi dei ricorrenti;

PER L'ACCERTAMENTO E/O LA DECLARATORIA del diritto dei ricorrenti ad essere ammessi alla prova scritta per la selezione all'accesso al TFA Sostegno VI ciclo;

CONSEQUENTEMENTE PER LA CONDANNA delle Amministrazioni resistenti – ciascuna per quanto di propria competenza – a consentire ai ricorrenti di sostenere la prova scritta di accesso al percorso formativo, anche in eventuale sessione suppletiva, siccome risultati idonei a seguito del conseguimento della sufficienza (18/30 pt.) nei test preselettivi.

I ricorrenti hanno presentato ricorso avverso l'illegittima esclusione all'esito della prova preselettiva del concorso de quo per l'ammissione al percorso di specializzazione sul sostegno per i seguenti motivi: A) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 6 DEL D.M. 30 SETTEMBRE 2011. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI RAGIONEVOLEZZA, CONGRUITÀ E PROPORZIONALITÀ DI CUI AGLI ARTT. 3 E 97 COST. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI DI PAR CONDICIO, TRASPARENZA ED IMPARZIALITÀ DI CUI ALL'ART. 1 DELLA L. 7 AGOSTO 1990 N. 241. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELLE REGOLE DELLA CONCORSUALITÀ E DEL PRINCIPIO MERITOCRATICO. ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA ILLOGICITÀ. DIFETTO DI MOTIVAZIONE. DIFETTO ISTRUTTORIO. ERRONEITÀ DEI PRESUPPOSTI. B) VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTT. 5 E 13 DEL D.M. 10 SETTEMBRE 2010 N. 249, COME MODIFICATO DAL D.M. 25 MARZO 2013 N. 81, RECANTE «DEFINIZIONE DELLA DISCIPLINA DEI REQUISITI E DELLE MODALITÀ DELLA FORMAZIONE INIZIALE DEGLI INSEGNANTI DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA, DELLA SCUOLA PRIMARIA E DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO E SECONDO GRADO». VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.M. 20 SETTEMBRE 2011, RECANTE «CRITERI E MODALITÀ PER LO SVOLGIMENTO DEI CORSI DI FORMAZIONE PER IL CONSEGUIMENTO DELLA SPECIALIZZAZIONE PER LE ATTIVITÀ DI SOSTEGNO». VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI PRINCIPI FONDAMENTALI DI RAGIONEVOLEZZA, IMPARZIALITÀ E BUON ANDAMENTO (ARTT. 3 E 97 COST.). ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA ILLOGICITÀ.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati inclusi nell'elenco, e nelle successive rettifiche ed integrazioni, dei candidati ammessi a sostenere la prova scritta per l'accesso al percorso di specializzazione sul sostegno per gli Atenei e per il grado di scuola prescelti dai ricorrenti.

Il testo integrale del ricorso ed il nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del Miur, degli Uffici Scolastici Regionali e degli Atenei interessati.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione

“Ricerca ricorsi”, rintracciabile all’interno della seconda sottosezione “Lazio-Roma” della sezione “T.A.R.”.

Avv. Guido Marone